



Číslo:OU-ZA-OOP3-2019/026691/KUZ

V Žiline dňa 04.09.2019

ROZHODNUTIE

Obecný úrad Raková	
Dátum:	13 -09- 2019
Číslo záznamu:	2370
Číslo spisu:	
Prílohy:	ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) rozhodol o odvolaní, ktoré podala Obec Raková, Obecný úrad Raková č. 140, 023 51 Raková proti rozhodnutiu Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2019/000450-005 zo dňa 15.04.2019 takto:

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) rozhodol o odvolaní, ktoré podala Obec Raková, Obecný úrad Raková č. 140, 023 51 Raková proti rozhodnutiu Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2019/000450-005 zo dňa 15.04.2019 takto:

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku odvolanie Obce Raková, Obecný úrad Raková č. 140, 023 51 Raková zo dňa 24.04.2019 **zamietá** a rozhodnutie Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2019/000450-005 zo dňa 15.04.2019 **potvrďuje**.

Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím prvostupňový správny orgán – Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 a 2 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve podľa § 108 ods. 1 písm. m) a § 135c ods. 4 zákona NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a v súlade s ustanoveniami Správneho poriadku udelil podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch **súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu** pre spoločnosť **UNI-CON KYSUCE, spol. s r.o.**, Raková 683, 023 51 Raková, IČO: 31 589 073.

Odpady budú využívané na povrchovú úpravu terénu pozemkov v k.ú. Raková: KN-E č. 8587, 8004, 8007, 8006, 8642, 8588, 8010, 8600, 8602, 8603, 8600, 8599, 8589, 8009 v celkovej ploche 42 422 m².

Súhlas bol udelený pre nasledovné druhy odpadov, ktoré sú zaradené v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Druh odpadu	Názov druhu odpadu	
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iná ako uvedená v 17 05 03	O

Žiadateľ použije výkopovú zeminu z výkopových prác na diaľnici D3 Čadca - Bukov - Svrčinovec na rekultiváciu pozemkov KN-E č. 8587, 8004, 8007, 8006, 8642, 8588, 8010, 8600, 8602, 8603, 8600, 8599, 8589, 8009 v celkovej ploche 42 422 m² v k.ú. Raková. Na povrchovú úpravu terénu môže využívať výlučne inertný odpad. Ak pri preberaní odpadu vznikne na

základe poznatkov o jeho pôvode alebo jeho vizuálnej kontroly pochybnosť o tom, či ide o inertný odpad, je pôvodca odpadov - dodávateľ povinný vykonať testovanie - analytickú kontrolu odpadu ešte pred použitím odpadu na povrchovú úpravu terénu a to v rozsahu požiadavky podľa vyhlášky MŽP SR č. 372/2015 Z. z. podľa prílohy č. 1. Výkopová zemina bude slúžiť na povrchovú úpravu za účelom zrovnania terénu a ako podklad pre následnú rekultiváciu na zúrodnenie uvedených pozemkov. Zhodnotenie výkopovej zeminy sa zaviazá uskutočniť postupne v r. 2018 - 2020 v nasledovnom množstve:

- rok 2018 - 20 000 m³
- rok 2019 - 40 000 m³
- rok 2020 - 40 000 m³.

Realizácia využitia odpadov na povrchovú úpravu terénu v danej lokalite bude realizovaná podľa projektovej dokumentácie „Terénne úpravy na pozemkoch v katastri obce Raková-Lokalita Kriváč“ vypracovaná Doc. Ing. Matúšom Kováčom, PhD.

Výkopová zemina bude využívaná na povrchovú úpravu na pozemkoch E KN č. 8587, 8004, 8007, 8006, 8642, 8588, 8010, 8600, 8602, 8603, 8600, 8599, 8589, 8009 v celkovej ploche 42 422 m² v k.ú. Raková. Žiadateľ má s vlastníkami pozemkov uzavreté nájomné zmluvy o nájme poľnohospodárskych pozemkov, súhlasy vlastníkov na vykonávanie terénnych úprav v lokalite Kriváč, súhlasné stanovisko RO SPF Žilina z 25.3.2019 na dotknuté pozemky v správe SPF, ktoré sú predmetom nájomnej zmluvy č. PNZ-P40037/12.00.

Zemina bude na parcely navážaná nákladnými automobilmi. Množstvo dovezenej zeminy bude priebežne evidované v evidenčných listoch odpadov. Po príchode vozidla na príslušné parcely zodpovedná osoba upresní vodičovi miesto vykládky. Po navezení zeminy bude vždy zemina rozhrnutá traktobagrom, dozérom do výšky v zmysle projektu terénnych úprav a priebežne zhutňovaná. Po ukončení navážky bude na navezenej zemine zabezpečená výsadba pôvodných druhov rastlín a drevín. Na využitie odpadov na povrchovú úpravu terénu bude dohliadať zodpovedný pracovník spoločnosti, ktorý zabezpečí aj priebežnú evidenciu odpadov.

Pre dovoz výkopovej zeminy budú použité vyhovujúce prístupové komunikácie. Na zabránenie zvýšenej prašnosti bude na parcelách v prípade suchého a veterného počasia zabezpečený postrek, ako aj čistenie prístupových komunikácií. Prašnosť bude v jarných a letných mesiacoch znížená pravidelným postrekovaním príjazdových komunikácií vodou z autocisterien. Stavebné mechanizmy a ostatné dopravné prostriedky musia byť pravidelne čistené a v dobrom technickom stave.

Pracovníci, ktorí sa podieľajú na terénnych úpravách budú kvalifikovaní, oboznamovaní s rizikami BOZP, technologickými postupmi a vybavení ochrannými prostriedkami. Pre tieto účely žiadateľ predložil vypracovaný Technologický reglement na povrchovú úpravu terénu a Záznamovú knihu o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci. Počas terénnych úprav budú vedené Prevádzkové záznamy a Prevádzkový denník v zmysle § 10 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Vstupná kontrola preberaných odpadov bude spočívať vo vizuálnej kontrole zameranej hlavne na obsah cudzorodých látok (asfalt, betón a pod.). V prípade pochybnosti o zložení preberaných odpadov sa zabezpečí ich analýza prostredníctvom akreditovaného laboratória. Medzioperačná kontrola navážanej zeminy bude vykonávaná priebežne sledovaním jej množstva a navezenej výšky. Výstupná kontrola bude uskutočnená v nadväznosti na projekt – porealizačným geodetickým zameraním a kontrolou dodržania kvalitatívnych parametrov odpadu – inertný odpad.

Súhlas na využitie odpadov na povrchovú úpravu terénu bol **udelený do 30.11.2020**, pričom platnosť tohto súhlasu možno podľa § 97 ods. 17 zákona o odpadoch predĺžiť, ak nedošlo k zmene skutočností, ktoré sú rozhodujúce na vydanie súhlasu a ak sa žiadosť o predĺženie súhlasu doručí príslušnému orgánu štátnej správy najneskôr 3 mesiace pred skončením platnosti súhlasu.

Zároveň prvostupňový správny orgán vo výrokovvej časti napadnutého rozhodnutia určil **11 taxatívne stanovených podmienok** predmetného súhlasu.

V závere výrokovvej časti napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán rozhodol o námietke účastníka konania, Obce Raková tak, že námietka Obce Raková, 023 51 Raková č. 140 týkajúca sa podmienenia vydania rozhodnutia - súhlasu na využívanie odpadu na povrchovú úpravu terénu doložením zo strany žiadateľa právoplatného rozhodnutia o využívaní územia na terénne úpravy sa zamieťa.

Obec Raková, Obecný úrad Raková č. 140, 023 51 Raková (ďalej len „**odvolateľ**“) prevzal napadnuté rozhodnutie dňa 16.04.2019 a následne podal voči nemu písomné odvolanie zo dňa 24.04.2019 na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie. Odvolanie bolo podané oprávnenou osobou, v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote a v súlade s § 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku. Na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie bolo odvolanie doručené dňa 25.04.2019.

Odvolateľ v odvolaní zo dňa 24.04.2019 okrem iného uviedol:

Obec Raková, ako príslušný stavebný úrad podľa § 5 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov nevydal žiadateľovi, spoločnosti UNI-CON KYSUCE s r.o. so sídlom Raková 683 žiadne rozhodnutie o využívaní územia na terénne úpravy na parcelách: E-KN 8587, 8004, 8007, 8006, 8642, 8588, 8018, 8600, 8602, 8603, 8599, 8589, 8009. Umiestnenie 100 000 m³ odpadovej zeminy bude mať vplyv na krajinu, zmení sa jej vzhľad a odtokové pomery.

Dňa 03.05.2019 bolo na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené **vyjadrenie UNI-CON KYSUCE, spol. s r.o.**, Raková 683, 023 51 Raková k podanému odvolaniu, v ktorom sa okrem iného uvádza:

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu č. OÚ-CA-OSZP-2019/000450-005 zo dňa 25.04.2019 v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch.

V zmysle uvedeného zákona je podľa § 113 ods. 4 účastníkom konania vždy aj obec, na ktorej území sa činnosť vykonáva alebo zamýšľa vykonávať, alebo na ktorej území je zariadenie umiestnené alebo sa zamýšľa umiestniť. Z dostupných materiálov je zrejmé, že Obec Raková nechápe pojem účastníka konania a jej dané kompetencie v tomto konaní, ale deleguje si právomoci do tohto konania z preneseného výkonu štátnej správy stavebného zákona č. 50/1976 Zb. na príslušné stavebné úrady (obce) a to § 55 a následne. Obec Raková nerešpektuje prvú časť § 55, ktorý jasne hovorí, citujem: „stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak“. Z uvedenej citácie je zrejmé, že iný orgán štátnej správy vydáva príslušné povolenie a nie Obec Raková. Samotné konanie je už niekoľko rokov a je zrejmé, že štatutárny zástupca obce zámerne a účelne naťahuje celé konanie a tak znemožňuje vykonať a dokončiť predmetné terénne úpravy. Podotýkame, že zemina, ktorá sa má použiť z Diaľnice D3 je časovo obmedzená dokončením stavby, preto žiadame o urýchléné správoplatnenie vydaného rozhodnutia odvolacieho orgánu štátnej správy.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2019/000450-005 zo dňa 15.04.2019, ako aj celý spisový materiál v súlade s ustanovením § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a dospel k záveru, že **rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi ako aj v súlade**

s ustanovením § 46 Správneho poriadku, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Na prvostupňový správny orgán - Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie bola dňa 13.11.2017 doručená žiadosť o súhlas na povrchovú úpravu terénu od spoločnosti UNI - CON KYSUCE, spol. s r .o., Raková 683, 023 51 Raková. Dňom podania žiadosti bolo začaté konanie v predmetnej veci.

Vzhľadom na to, že predložená žiadosť o udelenie súhlasu na povrchovú úpravu terénu nespĺňala náležitosti ustanovené v § 39 vyhlášky MŽP č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie vyzval žiadateľa listom č.: OU-CA-OSZP-2017/013306 zo dňa 20.11.2017 o doloženie stanoviska obce, pôvodu odpadu, či sa jedná o inertný odpad a vypracovanie odborného posudku o vplyve uvažovanej činnosti na životné prostredie v súlade s vyhláškou č. 371/2015 Z .z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Zároveň zvolal ústne konanie na deň 09.01.2018 na Okresnom úrade Čadca. Nakoľko na ústnom konaní dňa 09.01.2018 žiadateľ z dôvodu časovej náročnosti vypracovania odborného posudku a chýbajúceho stanoviska obce Raková ako účastníka konania, prílohy k predmetnej žiadosti nepredložil, Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č.: OU-CA-OSZP-2018/00069 zo dňa 10.01.2018 konanie prerušil do dňa 31.03.2018.

Dňa 27.03.2018 žiadateľ UNI - CON KYSUCE, spol. s r. o. predložil prvostupňovému správne mu orgánu Odborný posudok vypracovaný podľa prílohy č. 23 k vyhláške MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a výsledok analýzy - Protokol z analytickej kontroly odpadov z INGEO-ENVILAB , s. r. o., Bytčická 16, 010 01 Žilina.

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č.: OU-CA-OSZP-2018/00069 zo dňa 03.04.2018 vyzval Obecný úrad Raková o zaslanie stanoviska k predmetnému súhlasu na využitie odpadu na terénne úpravy. Dňa 02.05.2018 bolo doručené na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie nesúhlasné stanovisko Obce Raková a to z dôvodu, že obec Raková nemá vedomosť v akom rozsahu dôjde k záberu pozemkov, ako sú prevedené terénne úpravy, zabezpečené odtokové pomery, dotknutý komunikačný systém a z dôvodu znečistenia miestnych komunikácií.

Prvostupňový správny orgán listom č.: OU-CA-OSZP-2018/00069 zo dňa 24.04.2018 zvolal ústne konanie na deň 11.05.2018 na Okresnom úrade Čadca. Za Obec Raková sa daného konania nezúčastnil nikto a taktiež neospravedlnili svoju neúčast'. O priebehu ústneho konania je spísaný záznam z ústneho konania č.: OU-CA-OSZP-2018/00069 zo dňa 11.05.2018.

Dňa 14.05.2017 bolo vydané rozhodnutie Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie č.: OU-CA-OSZP-2018/00069-2, v ktorom prvostupňový správny orgán udelil podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu pozemkov v k.ú. Raková: KN-E č. 8587, 8004, 8007, 8006, 8642, 8588, 8010, 8600, 8602, 8603, 8600, 8599, 8589, 8009 v celkovej ploche 42 422 m² pre spoločnosť UNI-CON KYSUCE, spol. s r. o., Raková 683, 023 51 Raková, IČO: 31 589 073. Proti tomuto rozhodnutiu podala Obec Raková ako účastník konania písomné odvolanie zo dňa 22.05.2018. Rozhodnutím Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov č.: OU-ZA-OOP3-2018/027166/KUZ zo dňa 17.08.2018 bolo rozhodnutie Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-CA-OSZP-2018/00069-2 zo dňa 14.05.2018 zrušené a vec vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový správny orgán listom č.: OU-CA-OSZP-2018/00069-7 zo dňa 24.10.2018 upovedomil účastníkov konania o novom konaní a zvolal ústne pojednávanie na deň 13.11.2018 na Okresnom úrade Čadca. Obec Raková reagovala na uvedené upovedomenie listom zo dňa 08.11.2018, v ktorom zaujala stanovisko, aby správny orgán konanie o udelení súhlasu na

využívanie odpadu na povrchovú úpravu terénu prerušil a podmienil vydanie súhlasu doložením právoplatného rozhodnutia o využívaní územia na terénne úpravy. Zároveň uviedla, že sa ústneho pojednávania dňa 13.11.2018 nezúčastní. Na ústnom konaní dňa 13.11.2018 a taktiež listom č.: OU-CA-OSZP-2018/00069-9 zo dňa 14.11.2019 správny orgán prvého stupňa vyzval žiadateľa, aby doložil nájomnú zmluvu s vlastníkami pozemkov o využití odpadov na využitie na terénne úpravy, prípadne súhlasy vlastníkov s využitím odpadov na terénne úpravy. Na predloženie uvedených listín stanovil žiadateľovi lehotu do 30.11.2018 a poučil ho o možnosti prerušenia konania v prípade jej nedodržania.

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č.: OU-CA-OSZP-2018/00069-10 zo dňa 03.12.2018 požiadal Obec Rakovú, ako príslušný stavebný úrad podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) o stanovisko, či je na uvedenú činnosť potrebné povolenie podľa stavebného zákona. Obec Raková predmetnej žiadosti nevyhovela a predmetné stanovisko nebolo na správny orgán prvého stupňa doručené.

K námietke Obce Raková ohľadom podmienenia vydania rozhodnutia (súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu) doložením právoplatného rozhodnutia o využívaní územia na terénne úpravy zo strany príslušného stavebného úradu prvostupňový správny orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že ani zákon o odpadoch, ani vyhláška MŽP č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch neuvádza splnenie tejto podmienky pri udelení predmetného súhlasu, a keďže Obec Raková nereagovala na žiadosť správneho orgánu, či je na predmetnú činnosť potrebné rozhodnutie stavebného úradu o využívaní územia, námietku účastníka konania zamietol, pričom vo všeobecných podmienkach uviedol, že predmetné rozhodnutie nenahrádza platnosť rozhodnutí iných štátnych orgánov.

Dňa 30.11.2018 žiadateľ osobne doručil časť nájomných zmlúv a z dôvodu náročnosti získania potrebných dokumentov požiadal správny orgán o predĺženie lehoty na ich doloženie do 31.12.2018. Na základe uvedeného prvostupňový správny orgán písomne vyzval žiadateľa, aby žiadosť doplnil v zmysle vyššie uvedeného a rozhodnutím č.: OU-CA-OSZP-2018/00069-12 zo dňa 04.12.2018 konanie prerušil. Dňa 30.12.2018 žiadateľ doručil časť nájomných zmlúv a dňa 03.01.2019 požiadal o predĺženie lehoty na doručenie zostávajúcich nájomných zmlúv, resp. súhlasov do 31.01.2019 z dôvodu prebiehajúcich rokovaní so Slovenským pozemkovým fondom, nakoľko niektoré z predmetných pozemkov sú v správe SPF. Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č.: OU-VA-OSZP-2019/000450-2 zo dňa 07.01.2019 žiadosti vyhovel a lehotu predĺžil do 31.01.2019. Dňa 30.01.2019 žiadateľ doručil chýbajúce nájomné zmluvy a súhlasy s terénnymi úpravami s vlastníkami dotknutých pozemkov a dňa 20.02.2019 opätovne požiadal o predĺženie lehoty z dôvodu avizovanej terénnej obhliadky zo strany RO SPF Žilina. Správny orgán žiadosti rozhodnutím č.: OU-CA-OSZP-2019/000450-3 vyhovel a lehotu na doloženie vyjadrenia RO SPF predĺžil do 31.03.2019. Dňa 28.03.2019 bolo na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené súhlasné stanovisko RO SPF Žilina k terénnym úpravám na pozemky v lokalite Kriváč.

V súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku je prvostupňový **správny orgán povinný** dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Jedná sa o zákonný nárok účastníka konania a zúčastnených osôb a prvostupňový správny orgán uvedenú **zákonnú povinnosť splnil**. S poukazom na § 33 ods. 2 Správneho poriadku a zákonnou možnosťou vyjadrenia sa účastníkov konania ku všetkým podkladom pre rozhodnutie zaslal listom č.: OU-CA-OSZP-2019/000450-4 zo dňa 01.04.2019 oboznámenie sa účastníka konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia.

Dňa 03.04.2019 Obec Raková zaslala elektronicky oznámenie, že bol na Obecný úrad Raková nahlásený telefonický podnet týkajúci sa navážania zeminu v lokalite Kriváč. V súvislosti s tým prvostupňový správny orgán kontaktoval žiadateľa prostredníctvom elektronickej komunikácie, v ktorej vyzval žiadateľa, aby pred vydaním rozhodnutia zeminu

nenavážal. Žiadateľ reagoval e-mailom zo dňa 10.04.2019, v ktorom uviedol, že zeminu do predmetnej lokality nenaváža. V dotknutej lokalite sa podľa vyjadrenia žiadateľa pohybovali vozidlá spoločnosti SAKSON P+V Staškov. Správny orgán elektronický podnet Obce Raková nevyhodnotil ako pripomienku k podkladom pre vydanie rozhodnutia na súhlas na využitie odpadu na terénne úpravy, ale ako podnet o navážke zeminy, čo bude predmetom samostatného konania.

Následne prvostupňový správny orgán vydal dňa 15.04.2019 odvolaním napadnuté rozhodnutie číslo: OU-CA-OSZP-2019/000450-005, ktorým v súlade s ustanoveniami Správneho poriadku udelil podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu pre spoločnosť UNI-CON KYSUCE, spol. s r.o., Raková 683, 023 51 Raková, IČO: 31 589 073.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací správny orgán **k obsahu podaného odvolania odvolateľa** uvádza:

Podľa právneho názoru odvolacieho správneho orgánu prvostupňový správny orgán v súlade s § 32 ods. 1 Správneho poriadku zistil presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si aj zaobstaral potrebné podklady pre rozhodnutie. Vydané rozhodnutie aj náležite odôvodnil, s čím sa taktiež v plnom rozsahu stotožnil aj odvolací správny orgán.

Zákon o odpadoch v ustanoveniach § 97 ods. 2 a § 97 ods. 3 stanovuje, čo má súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. f) zákona obsahovať. Podrobnosti o odpadoch vhodných na využívanie na povrchovú úpravu terénu sú stanovené v § 20 vyhlášky MŽP č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) a § 39 vyhlášky stanovuje, čo má žiadosť o súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu obsahovať. Podľa názoru odvolacieho správneho orgánu, žiadateľ splnil všetky zákonom predpokladané náležitosti na vydanie predmetného súhlasu. Prvostupňový správny orgán pri svojom rozhodovaní vychádzal najmä z odborného posudku, vypracovaného podľa prílohy č. 23 k vyhláške Ing. Jarmilou Kočišovou, PhD., k žiadosti o udelenie súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu v zmysle § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch pre spoločnosť UNI-CON KYSUCE, spol. s r.o., Raková 683, 023 51 Raková a protokolu z analytickej kontroly odpadov č. 1631-1632/2018 z INGEO-ENVILAB, s.r.o., Bytčická 16, 010 01 Žilina, v ktorom vykonaná analýza potvrdzuje, že limitné hodnoty látok neprekročili hodnoty ukazovateľov pre triedu vylúhovateľnosti I podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 372/2015 Z.z..

Námietka odvolateľa, že Obec Raková ako príslušný stavebný úrad nevydala žiadateľovi žiadne rozhodnutie o využívaní územia na terénne úpravy na dotknutých parcelách, a že umiestnenie odpadovej zeminy bude mať vplyv na krajinu a zmení sa jej vzhľad a odtokové pomery je podľa právneho názoru odvolacieho správneho orgánu nedôvodná. Z citovaných ustanovení zákona o odpadoch a vyhlášky nevyplýva povinnosť žiadateľa, aby súčasťou žiadosti bolo aj rozhodnutie príslušného stavebného úradu o využívaní územia, a to ani v prípade, že by predmetná činnosť v konkrétnom prípade rozhodnutiu o využívaní územia v zmysle stavebného zákona naozaj podliehala. Uvedené vyplýva aj z metodického usmernenia Ministerstva životného prostredia SR, podľa ktorého súhlas na povrchovú úpravu terénu podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch nie je podmienený vydaním súhlasu na terénne úpravy podľa stavebného zákona. V zmysle predmetného usmernenia ide o dve samostatné rozhodnutia, ktoré nie sú navzájom podmienené. Navyše súčasťou priloženého spisového materiálu je aj rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OU ZA OVBP“) č.: OU-ZA-OVBP2-2019/003844/KRA zo dňa 28.01.2019, z ktorého je evidentné, že sa v posudzovanom prípade nejedná o podstatné zmeny prostredia alebo o také zmeny

odtokových pomerov, ktoré by vyžadovali povolenie podľa ustanovenia § 71 stavebného zákona. V zmysle vyššie uvedeného je nutné poukázať na skutočnosť, že správne orgány pri rozhodovaní postupujú v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Vyžadovanie listín alebo podmienok, ktoré nemajú oporu v zákone alebo vykonávacích predpisoch by bolo porušením čl. 2 ústavného zákona č. 460/1992 Zb., Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ústava SR“), v zmysle ktorého štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon a každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Zároveň odvolací správny orgán považuje za vhodné doplniť, že prvostupňový správny orgán, viazaný právnym názorom odvolacieho správneho orgánu, vyjadreným v rozhodnutí Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov č.: OU-ZA-OOP3-2018/027166/KUZ zo dňa 17.08.2018, odstránil v ňom vytknuté pochybenia a s nedostatkami pôvodného prvostupňového konania sa náležite vysporiadal.

V rámci odvolacieho konania neprebiehala žiadne nové a ani doplňujúce konanie, do spisového materiálu neboli doložené žiadne nové podklady a odvolací správny orgán v rámci odvolacieho konania pracoval s predloženým spisovým materiálom, s obsahom ktorého mali účastníci konania možnosť sa v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia.

Podľa § 113 ods. 1 zákona o odpadoch ak nie je v tomto zákone výslovne ustanovené inak, na konanie sa podľa tohto zákona vzťahuje **všeobecný predpis o správnom konaní**.

Podľa § 113 ods. 4 zákona o odpadoch **účastníkom konania** o udelení súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. a), c), d), j) až n), p) až v) je **vždy aj obec**, na ktorej území sa činnosť vykonáva alebo zamýšľa vykonávať, alebo na ktorej území je zariadenie umiestnené alebo sa zamýšľa umiestniť.

Podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch orgány štátnej správy odpadového hospodárstva udeľujú **súhlas** na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu.

Podľa § 97 ods. 2 zákona o odpadoch **súhlas** podľa odseku 1 okrem súhlasu podľa odseku 1 písm. k), o) a p) **obsahuje**:

- a) druh a kategóriu odpadov, a ak ide o súhlas podľa odseku 1 písm. a) až c), f), g), l) až n) a s) až v) aj množstvo odpadov,
- b) určenie miesta nakladania s odpadmi; to neplatí, ak ide o súhlas podľa odseku 1 písm. h), n) a o),
- c) spôsob nakladania s odpadmi, alebo ak ide o súhlas podľa odseku 1 písm. n), účel, na ktorý sa odpady odovzdávajú,
- d) dobu, na ktorú sa súhlas udeľuje,
- e) pri zariadeniach aj spôsob ukončenia činnosti zariadenia a následná starostlivosť o miesto výkonu,
- f) podľa potreby podmienky kontroly a monitorovania výkonu činnosti,
- g) ďalšie podmienky výkonu činnosti, na ktorú sa súhlas udeľuje.

Podľa § 97 ods. 3 zákona o odpadoch **súhlas** podľa odseku 1 písm. a) až d), f) okrem činnosti prepravy nebezpečného odpadu, h), i), q), s), u) a v) **obsahuje okrem náležitostí podľa odseku 2 aj**

- a) technické požiadavky prevádzky zariadenia alebo miesta výkonu činnosti,
- b) bezpečnostné opatrenia pri prevádzke zariadenia alebo pri výkone činnosti.

V súlade s § 47 ods. 1 Správneho poriadku každé rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Výroková časť rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, ktorým sa určujú konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania. Má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vzniknúť pochybnosti o rozsahu účinkov právoplatnosti založenej rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybne zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Zmyslom a účelom odôvodnenia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre výrok rozhodnutia.

V súlade s § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

V súlade s § 3 ods. 2 Správneho poriadku sú správne orgány povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

V súlade s § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonnými a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Odvolací správny orgán pri preskúmaní podaného odvolania proti prvostupňovému rozhodnutiu Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie postupoval podľa ustanovenia § 53 a nasl. Správneho poriadku.

Podľa ustanovenia § 56 Správneho poriadku správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrnutých dôkazov.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Správneho poriadku ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Správneho poriadku ak osobitný zákon neustanovuje inak, odvolacím orgánom je správny orgán najbližšieho vyššieho stupňa nadriadený správne mu orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2019/000450-005 zo dňa 15.04.2019, ako aj celý spisový materiál v súlade s § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a dospel k záveru, že **rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi** ako aj v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Napadnuté rozhodnutie je **v súlade s hmotným ako aj procesným právom**.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov uvádza, že podľa jeho právneho názoru sa **prvostupňový správny orgán dostatočne zaoberal všetkými predloženými podkladmi**. Odvolací správny orgán sa stotožnil s vyhodnotením podkladov predmetného rozhodnutia ako aj s jeho odôvodnením. Podľa právneho názoru odvolacieho orgánu Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie v danej veci rozhodoval na základe spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci a pre svoje rozhodnutie si zaobstaral dostatočné podklady.

Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak **odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí**. Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti. Správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný (§ 59 Správneho poriadku).

Odvolací správny orgán na záver uvádza, že prvostupňový správny orgán sa v konaní dopustil nasledovných procesných chýb:

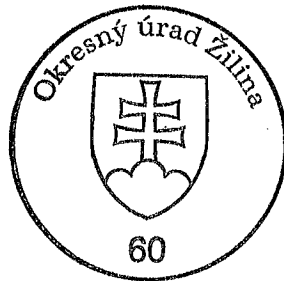
- V rozhodnutí č.: OU-CA-OSZP-2019/000450-005 zo dňa 15.04.2019 uviedol nesprávne poučenie. V poučení citovaný právny predpis – zákon č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok nebol v čase rozhodovania správneho orgánu účinný, nakoľko bol zrušený zákonom č. 160/2015 Z.z., civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov. Možnosť preskúmania rozhodnutia súdom je daná ustanovením § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Odvolací správny orgán považuje za vhodné doplniť, že absencia, nesprávnosť alebo neúplnosť údajov o možnosti preskúmania rozhodnutia súdom nemá za následok nezákonnosť vydaného rozhodnutia.
- Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie neupovedomil účastníkov konania o predložení spisového materiálu odvolaciemu orgánu v zmysle ustanovenia § 57 ods. 2 Správneho poriadku.

- V zmysle ustáleného výkladu príslušných ustanovení Správneho poriadku sa procesné lehoty stanovené správnym orgánom predlžujú formálnym listom, nevydáva sa rozhodnutie v zmysle ustanovenia § 47 a nasl. Správneho poriadku. Prvostupňový správny orgán opakovane predlžoval lehotu na doručenie nájomných zmlúv, resp. súhlasov na povrchovú úpravu terénu nesprávne formou rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že vyššie uvedené pochybenia zo strany Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie nemajú za následok vecnú nesprávnosť odvolaním napadnutého rozhodnutia a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací správny orgán, **potvrdil odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie č.: OU-CA-OSZP-2019/000450-005 zo dňa 15.04.2019 tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.**

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku odvolanie. Toto rozhodnutie je po nadobudnutí právoplatnosti preskúmateľné súdom podľa ustanovení § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



JUDr. Zuzana Kucková
poverená zastupovaním vedúcej odboru

Doručí sa:

1. UNI-CON KYSUCE, spol. s r.o., Raková 683, 023 51 Raková
2. Obec Raková, Obecný úrad Raková č. 140, 023 51 Raková
3. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o ŽP, Palárikova 91, 022 01 Čadca
4. Spis 2x