

Číslo: 9/2015

OBEC RAKOVÁ

V Rakovej, dňa 17.6.2016

Z Á P I S N I C A



napísaná v priebehu riadneho zasadania Obecného zastupiteľstva v Rakovej, konaného dňa 17.6.2016
na Obecnom úrade v Rakovej

Prítomní:

Poslanci obecného zastupiteľstva:

František Broš
Mgr. Milan Bukovan
Anna Dolná
Ing. Martin Golis
Mgr. Miroslava Grušpierová
Mgr. Janka Hnidková
Ing. Miroslav Mareček
JUDr. Miroslav Mariak
Jaroslav Petrák
Miroslav Strýček
Marian Šuška
Ing. Ján Turoň
Mgr. Viera Urbaníková

Ospravedlnení poslanci:

Predseda júci oznámil, že Obecné zastupiteľstvo bolo zvolané v stanovenej lehote a že všetci poslanci Obecného zastupiteľstva boli písomne včas pozvaní. Ďalej konštatuje, že z celkového počtu 13 poslancov Obecného zastupiteľstva je prítomných 12 poslancov, teda zasadanie Obecného zastupiteľstva je v zmysle § 12 odst.2 Zákona SNR č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení uznášaniaschopne.

Za overovateľov zápisnice menuje:

1. Marian Šuška

2. Mgr. Janka Hnidková

PROGRAM:

1. Otvorenie – určenie zapisovateľa, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
2. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
3. Správa o činnosti obecnej rady a Obce Raková za uplynulé obdobie a o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
4. Správa o postupe prác na rozostavaných stavbách obce
5. Plán opráv a údržby miestnych komunikácií v roku 2016
6. Záverečný účet Obce Raková za rok 2015
7. Správa o plnení rozpočtu obce, RO a PO k 30.4.2016 a Rozpočtové opatrenie obce č.1/2016
8. Návrh VZN č. 3/2016 Obce Raková o vytváraní životného prostredia a ochrane verejného poriadku v obci
9. Návrh VZN č. 4/2016 Obce Raková o záväzných častiach zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZAD č.3 ÚPN-O) Raková
10. Zápis do obecnej kroniky 2016 (zápis za rok 2015)
11. Plán činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2016
12. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2015
13. Rôzne
14. Záver

1. Otvorenie, určenie zapisovateľa, návrhovej komisie, overovateľov zápisnice

Zasadanie obecného zastupiteľstva zvolané v zmysle zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení otvoril a viedol starosta obce, Mgr. Anton Heglas. Zároveň oboznámil prítomných, že rokovanie je nahrávané.

Poverená zapisovaním: Mária Chovancová, zamest. OcÚ

Za overovateľov zápisnice boli určení: 1/ Marian Šuška, posl. OZ
2/ Mgr. Janka Hnidková, posl. OZ

Návrh na zloženie komisie:

Voľba návrhovej komisie: 1/ Mgr. Milan Bukovan , predseda NK
2/ p. Anna Dolná, člen NK

Pracovné predsedníctvo: 1/ Mgr. Anton Heglas, starosta obce
2/ Ing. Miroslav Mareček, zástupca starostu

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová, JUDr. Miroslav Mariak	12
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

2. Schválenie programu zasadania obecného zastupiteľstva

JUDr. Mariak Miroslav, posl. OZ - navrhol zámenu bodov rokovania: bod č.9 Návrh VZN č. 4/2016 Obce Raková o záväzných častiach zmeny a doplnku č.3 UPN presunúť do bodu rokovania č.3 a bod č. 3 Správa o činnosti obecnej rady a Obce Raková za uplynulé obdobie a o plnení uznesení OZ presunúť do bodu 9 s odôvodnením, že je prítomný zhotoviteľ projektu a občania k tejto problematike.

OZ hlasovalo o zmene programu poslanca JUDr. Mariaka Miroslava.

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová, JUDr. Miroslav Mariak	12
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

Zo strany prítomných poslancov iné pripomienky k programu neboli a obecné zastupiteľstvo hlasovalo o predložennom programe rokovania OZ so schválenými zmenami.

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová, JUDr. Miroslav Mariak	12
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

Zasadania sa zúčastnilo 17 občanov. Mgr. Anton Heglas, starosta obce vyzval najskôr občanov, ktorí majú záujem vystúpiť na inú tému ako k územnému plánu, aby naniesli svoje požiadavky.

Stranovský Marián, občan – požiadal o slovo v súvislosti so svojou žiadosťou o odkúpenie časti pozemku 206/1 o výmere 90 m². Pozemok bol vyvlastnený pred rokom 1989 s cestou ku kotolni. Pozemok má ohradený cca 26 rokov, obhospodaruje ho a užíva dlhodobo. Pozemok mu bol vytýčený a so súhlasom ho ohradil, obec to mala vysporiadať a túto časť vrátiť. Doteraz sa tak neudialo.

p. Šuška Marian, poslanec OZ – pán Stranovský vyčlenil z pozemku na chodník, ktorý je v tejto časti plánovaný, nevidí problém vyhovieť jeho žiadosti.

p. Strýček Miroslav, poslanec OZ - žiadosť prerokovala komisia a stanovisko komisie bolo v tom, aby sa preverila možnosť autobusovej zastávky v tejto časti, aby obec nemusela odkupovať pozemok od iných vlastníkov. Súčasná autobusová zastávka, aby spĺňala parametre v súvislosti s odbočovacími pruhmi, musel by sa pozemok v tejto časti odkúpiť od vlastníka a po jeho odkúpení by bola v tesnej blízkosti s jestvujúcim RD. Avšak nik netvrdí, že tam bude autobusová zastávka, bol to len návrh jednej z možností. Pokiaľ to nebude možné, nevidí problém odpredať tento pozemok.

Mgr. Heglas Anton, starosta obce – možnosť preverenia umiestnenia autobusovej zastávky vykonáva autorizovaný inžinier, takže je možné niektorého osloviť za týmto účelom.

p. Heglas Vladislav, občan – vystúpil s požiadavkou o odkúpenie pozemku smerom na Korcháň – parcela KNC 10276/1 o výmere 418 m², pozemok parcela KNC 10276/2 o výmere 91 m². Tento pozemok nikdy nevlastnila obec. V minulosti pri výstavbe bytoviek sa to v celosti prenieslo na obec. Mal záujem to vysporiadať v minulosti, pozemok bol v tom období vedený na Slovenský pozemkový fond v Žiline. Na základe informácie zamestnancom obce, ktorý pracoval s pozemkami v minulosti, mu bolo povedané, že keď obec preniesie tento pozemok od SPF v Žiline, bude možné tento pozemok odkúpiť od obce. Nikde sa nedopátral, za akú cenu obec pozemok dostala do vlastníctva a už v minulosti sa o tento pozemok starali jeho starí rodičia, pozemok bol v neupravenom stave – kamenistý.

Mgr. Hnidková Jana, posl. OZ – vyjadrila sa k odkupovaniu pozemkov, bolo určené kritérium – dohoda za akú cenu sa budú odpredávať pozemky v obci. Je to zverejnené, všetci vedia, že je to suma 15 €/m² a nikdy sa nerobil problém nikomu v prípade záujmu odkúpenia pozemku. Apelovala na žiadateľa pána Heglasa, že pokiaľ má záujem odkúpenia pozemku, nik mu nebude robiť problém, ale za sumu 15 €/m².

p. Heglas Vladislav, občan – reagoval, že je to niečo iné, keď pozemok bude využívaný na účely podnikania alebo ako stavebný pozemok. Jeho zámer je pre využitie záhrady, nedá sa na tom pozemku nič postaviť a pre obec je nezaujímavý. Ide o to, že cez 40 rokov sa o pozemok starajú jeho starí rodičia a teraz sa stará o pozemok on. Myslí si, že cena by mala byť zohľadnená a aj s tým rozdielom, že tento pozemok obec nikdy nevlastnila. Vlastníkom bol SPF, bolo to zabrané pri výstavbe školy, bol to pozemok v celosti.

Mgr. Hnidková Jana, posl. OZ – vyjadrila sa, že rozumie a pozemok, ktorý niekomu patril a nejakým spôsobom sa dostal do užívania inému, sú na to právne formy, prostriedkom ktorých je možné si ich vyžiadať. Ak pozemok je ich a bol mu zabraný násilne, má právo žiadať v rámci reštitúcie, alebo obrátiť sa aj na iné právne inštitúcie. Pozemky, ktoré vlastní obec a ľudia ich majú prihradené, užívajú ich nejaké obdobie, je im umožnené ich odkúpenie za cenu 15 €/m² a väčšinou ide o menšie výmery. Pozemky boli odpredávané za túto cenu a normy by mali byť pre všetkých rovnaké.

p. Heglas Vladislav, občan – pozemok, kt. žiada odkúpiť bol kamenistý a neupravený, upravili ho a starajú sa o tento pozemok.

p. Strýček Miroslav, poslanec OZ - opravil poslankyňu Mgr. Hnidkovú v súvislosti s cenami pozemkov, ktoré obec odpredávala. Je rozdiel o akú lokalitu ide a v každej lokalite sa predávajú pozemky za inú cenu. A k samotnému pozemku, o ktorý žiada pán Heglas, je to obdobný prípad ako pozemok pána Stranovského. Takýchto pozemkov je veľa a každý, kto chce a má záujem, obec nerobí prieky. Ak to užívajú dlhé roky, starajú sa o tieto pozemky, prípadne to slúži ako prístupová komunikácia, obec tieto pozemky odpredáva za minimálnu cenu, nerobí prieky, tzn. nerobí verejné súťaž a pod.

JUDr. Mariak Miroslav, poslanec OZ – reagoval na slová poslankyne Mgr. Hnidkovej, že máme pravidlá, len bohužiaľ sa ich ako zastupiteľstvo nedržíme. Treba si vytiahnuť uznesenia, keď sa odpredávali pozemky, kedy sa predávali, komu sa predávali a za akú cenu a kde. Porovnať rozdiely lokalít – centrum obce, Korchán a vyšný koniec. Nastal v tom veľký chaos, prijali sa opatrenia, ktoré sa aj tak porušovali. Zastáva názor, že každý pozemok, každú žiadosť je potrebné individuálne posudzovať a neposudzovať v celom návrhu ako bol daný. Reštitúcie – už každý vie, že je to dávno uzatvorená vec. Nie je to prvá krivda, ktorá sa občanom urobila, urobilo sa to ešte za bývalého režimu. Sú tu aj ľudia a komunikácie, ktoré využívame, tieto majú v osobnom vlastníctve. Určite pozemok, ktorý nie je využívaný, zarastá trávou, je len dobre, keď si niekto požiada o pozemok a užíva ho. Myslí si, že aj tak budú prihliadať poslanci k samotnému predaju a takto to bude aj v prípade autobusovej zastávky na nižnom konci. Je ako poslanec 10 rokov a nebol zámer autobusovú zastávku robiť a neverí tomu, že ďalších 10 rokov bude zámer ju robiť. Je dobré, keď sú tu ľudia, ktorí rozmýšľajú dopredu, ale na druhej strane zvažiť, či je to potrebné. Každý vie, v prípade realizácie pumpy na nižnom konci, že mali byť riešené aj autobusové zastávky. K samotnému odpredaju pána Heglasa – nie je dôvod, aby sa mu pozemok neodpredal.

Mgr. Heglas Anton, starosta obce – ozrejmil, akým spôsobom došlo k vlastníctvu na obec. Pozemok aj spolu s ostatnými pozemkami v tejto časti boli vykúpené v 80-tich rokoch od občanov pod výstavbu základnej školy. Tento proces nebol v 80-tich rokoch dotiahnutý do konca, čl. štát to nemal zapísané na liste vlastníctva. Na základe zámeru obce – výstavby nájomných bytov, tieto pozemky boli vykúpené ako areál pod ZŠ. Nešlo o vyvlastnenie, ale boli pozemky vykúpené. Cena bola nízka, prislúchajúca k tej dobe. Obec sa dostala k tomu prostredníctvom delimitačného protokolu zo strany čl. štátu v zmysle zákona o majetku obcí v r. 1990.

JUDr. Mariak Miroslav, poslanec OZ – vrátil sa k cene, v minulosti bol tu návrh odpredaja kotolne na nižšom konci, plocha veľkosti dvoch športových ihrísk. Ak sa mylí, nech ho opraví, cena, za ktorú obec tento pozemok chcela odpredávať bola 1,50 €/m². Porovnajme pozemok, ktorý slúži ako priemyselný park a pozemok, ktorý zarastá a niekto sa o tento pozemok stará. Už z tohto titulu by mali poslanci zvažovať, ako to funguje. Pravidlá sú jedná vec, je dobré, keď niekto si myslí, že fungujú, ale nefungujú.

Ďalšie pripomienky neboli a diskusia bola ukončená.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce otvoril bod č. 3 v zmysle schváleného programu.

3. Návrh VZN č. 4/2016 Obce Raková o záväzných častiach zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZAD č.3 ÚPN-O) Raková

Mgr. Anton Heglas, starosta obce informoval, že k tomuto materiálu bol prizvaný Ing. arch. Vladimír Barčiak, odborne spôsobilá osoba, ktorý osobne prišiel predstaviť návrh tohto VZN a tým aj návrh Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce.

Ing. arch. Vladimír Barčiak – je autorom spracovaného materiálu, ktorý predpokladá, že dostali. Podotýka, že nestačí schváliť len návrh VZN ale aj výrok, ktorý je v návrhu na uznesenie, že OZ schvaľuje Zmenu a doplnok č.3 územného plánu obce Raková. K vlastnej práci uviedol, že očakávaní ľudí – ich ambície v zmene a doplnku č.3 ÚPN boli veľké, ale napriek úsiliu nepodarilo sa do návrhu zaradiť všetky požiadavky. Prebehli rokovania ako Rezort ochrany prírody a ŽP, kt. reprezentuje CHKO Kysuce a nad ním Okresný úrad v Žiline – odbor starostlivosti o ŽP v rozsahu kraja. Bez ich stanoviska, by sa k tomuto návrhu k dnešnému dňu nedopracovalo. Pri prerokovávaní zmeny a doplnku č.3 a vôbec územno-plánovacej dokumentácie platí pravidlo napísané zákonom, že obec pri rozhodovaní, čo bude a nebude v územnom pláne, nie je autorom, musí hľadať dohodu s príslušnými orgánmi štátnej správy. Obrátil sa smerom k prítomným, aby brali na vedomie to, že materiál ako je predložený, je momentálne výsledkom toho, čo bolo možné dosiahnuť a zaradiť do zmeny a doplnku č.3. Viac, napriek snahám, nebolo možné dosiahnuť. Zmena a doplnok č.3 územného plánu obce je v podstate o rodinných domoch, je tam zabudovaná taktiež cyklotrasa. Rozšírila sa možnosť výstavby o cca 50 RD, čo je asi najväčší prínos tohto dokumentu. Napriek našej snahe a snahe starostu nebolo možné všetko pojať do tohto návrhu, najväčším oponentom bol OÚ ŽP Žilina a CHKO. Vyjadroval sa aj orgán štátnej správy OU Žilina – odbor opravných prostriedkov, referát poľnohospodárstva. Hlavne jeho zásluhou – územie Za Groň, v tejto lokalite nie je možné stavať. Napriek ich snahe viac sa nepodarilo presadiť. Ich argument bol, že pôdu je potrebné chrániť, Raková má dosť pozemkov, ktoré nie sú zastavané. Ak ľudia sú nespokojní a verí, že oprávnené, v tejto chvíli sa to nevie zabezpečiť. Verí, že sa budú spracovávať ďalšie zmeny a doplnky, ak budú na to finančné prostriedky, vôľa a čas, opätovne sa pokúsia toto prerokovať s dotknutými inštitúciami.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – dotazoval sa smerom na obstarávateľa, že pracuje ako živnostník. Jeho úlohou je vytvárať nejaký zisk, ale z toho vychádzajú aj niektoré písomnosti. Prešiel od začiatku – pred 8 rokmi schvaľovali územný plán obce, stavebný zákon hovorí o tom, že pravidelne každé 4 roky by sa mala obec zaoberať územným plánom a robiť nejaké doplnky atď. Je to veľmi nákladná investícia a napriek tomu, žiadosť, ktorú si občania dali, ich posúva do ďalšieho konania bez toho, aby sa vyjadril či majú šancu uspieť. Označil to za biznis. Prišiel ďalej s dotazom na obstarávateľa, že možno pozná pána Ing. arch. Martina Balogu, kt. vydal publikáciu, doporučil, aby si prečítal - robí školenia pre samosprávy.

Taktiež vydal aj publikáciu, učí na VŠ, volá sa to „Územný plán – návod na použitie“. Obstarávateľ povedal, že sa snažil urobiť dohodu so štátnymi orgánmi, následne citoval poučku „územný plán ako aj ostatné strategické dokumenty obce, musí vznikáť ako dohoda medzi jednotlivými užívateľmi územia“. Určite nie je Krajský úrad v Žiline používateľom územia, ale je to obec, sú to občania. Pokračoval v citácii „je istou formou dohody a zmluvy, kt. obsahuje grafickú a textovú časť a pravidlá, ako budeme územie využívať. Územný plán je nástrojom ochranných hodnôt území, nie samozvaným reštrikčným nástrojom na obmedzovanie niekoho alebo niečoho“. Občania si podali legitímnu žiadosť, v rámci konania sa postupovalo legitímne a jeho úlohou bolo, keď krajský úrad sa vyjadril k tomu, zvolať poslancov a hľadať cestu, nie robiť dohody so štátnymi orgánmi. Obstarávateľ tú cestu nehľadal, naopak doporučil občanov do ďalšieho územného plánu. Konanie, ktoré viedol v obci, dňa 21.12.2015 – išlo o ústne a verejné prerokovanie Zmeny a doplnku č.3 UPN Obce Raková. Dvakrát v texte sa usvedčuje o tom, aby si občania opätovne podali žiadosť do ďalšej zmeny a doplnku obce bez vysvetlenia, či majú šancu uspieť. Keď sme robili územný plán, preto sa dala tak dlhá lehota na podanie žiadosti občanom, aby nedošlo k problémom ako v minulosti. Do dnešného dňa, on ako poslanec, nebol pozvaný na žiadne konanie o tom, že sa tam niečo nepozdáva. Bohužiaľ, robil na vlastnú päsť a bol za toto platený. Nejedná sa len o týchto občanov, jedná sa aj o občanov na Korcháni. Keď tu boli občania z časti Korcháň, mali dve vyjadrenia, kde jedným CHKO povoľovalo a druhým nie. Tu vidieť, že štátne orgány sú jednoducho tak obsadzované, ako sú obsadzované. Citoval „takmer prevažná väčšina prítomných občanov vyjadrila nespokojnosť s výsledkami riešenia ich pripomienok a požiadaviek, pričom sa prejavili aj ponuky na finančný príspevok na riešenie dopracovania návrhu“. Občania nie sú podnikatelia, aby si financovali ďalšiu zmenu územného plánu. Ďalej citoval „za najracionálnejšie východisko z tejto situácie považuje obec zaoberať sa novými požiadavkami verejnosti“. Stále to vidí ako biznis, nedokončenie jedného a už vieme, že budeme otvárať územný plán – zmenu č.4. O čom je toto, keď obstarávateľ je ako medzičlánok, ktorý má na tomto robiť. Nevieme žiadny konkrétny dôvod orgánu, s ktorým jednal, prečo nie. Na tejto konkrétnej parcele sú už postavené RD. Ak je to v rozpore so životným prostredím, jeden môže a druhý nemôže stavať? Zákon o obecnom zriadení jasne hovorí, že územný plán schvaľuje obecné zastupiteľstvo, nie štátny – nejaký orgán, ani starosta, ani obec. On vo svojom mene, v mene občanov sa prihovára, aby sa tento územný plán neschválil a vrátili to na pripomienkovanie. Smerom k obstarávateľovi povedal, že mal by si to zaplatiť sám, lebo mal pripomienky občanov, ak boli legitímne – mal ich napadnúť, preto bol platený. Nebol platený, aby robil dohody so štátnymi orgánmi. Poďakoval za slovo.

Ing. arch. Vladimír Barčiak – reagoval smerom k poslancovi JUDr. Mariakovi. Túto činnosť vykonáva 25 rokov, ešte sa nestretol s takým demagogickým pomýleným názorom poslanca. Dotazoval sa, či ho nepočúval, alebo tomu absolútne nerozumie. Ak by robil zle, dnes tento materiál sa nepredkladá. Nad ním je OÚ výstavby odbor bytovej politiky, ktorý všetko kontroluje. Ak by čo len trochu pochybil zo zákona, materiál vráti a dá ho prepracovať, nanovo prerokovať. Výsledkom je kladné stanovisko odboru výstavby. Postupoval čestne, svedomito a je posledný, ktorý by neprial nejakému občanovi, aby nemohol stavať. Je splnomocnený rokovať za Obec Raková. Kam by viedol návrh, ktorý dal ako poslanec. Ľudia, ktorí čakajú, aby mohli stavať, týmto jeho krokom by sa odsunuli požiadavky ostatných občanov do neznáma – do neurčita. Zo svojej vlastnej skúsenosti, ak rokuje cez tieto kompetentné orgány – cez ich odborných pracovníkov a ten orgán povie nie, treba povedať v istej chvíli dosť. Posunúť veci ďalej. K biznisu – dotazoval sa poslanca JUDr. Mariaka, či by túto vec robil zadarmo.

Je výsledkom nejakého konania, výberu. Odovzdal všetky veci a už viacej tu nemusí prísť. Ak bude záujem pomôže, ale ak sa má stretávať s takým názorom aký predniesol poslanec JUDr. Mariak, že si chystá biznis, nie je na to odkázaný.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – reagoval smerom k obstarávateľovi. Nepovedal, že ho robil zle, že ho robil protizákonne. Povedal, že to nerobil tak, ako to chceli občania obce. Územný plán jednoznačne hovorí, že to má byť dohoda. Nie je dohoda. Prišiel s prerokovaním pripomienok s jasnou vecou a celý čas tvrdil občanom, že nemôže nič, je to štátny orgán. Je smutné, keď to stojí nemalé finančné prostriedky. Vrátil sa k biznisu s dotazovaním na obstarávateľa, aby povedal občanom, koľko stojí takýto územný plán, aby vedeli, o aké peniaze ide.

Ing. arch. Vladimír Barčiak – odpovedal, že nie je v kancelárii a nepamätá si o akú čiastku ide.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – aby sa rokovanie posunulo, sú tu dva návrhy. Jeden návrh, že sa nebude schvaľovať zmena a doplnok č.3 UPN Obce Raková a vráti sa na prerokovanie. Upozornil, že sú tu dve inštitúcie, ktoré robia na UPN a to obstarávateľ a spracovateľ – Ing. arch. Pivarčí. Najväčšiu časť financií zaberá spracovateľ, ktorý na tomto rokovaní nie je a ktorý musí všetky tieto materiály spracovať a zakresliť. Obstarávateľ, Ing. arch. Barčiak len sprostredkováva v zmysle zákona potrebnú agendu. Netreba tomu chápať, že celá finančná čiastka, ktorá je určená na územný plán, ide obstarávateľovi. Apeloval na prítomných, aby sa rokovanie posunulo ďalej, aby diskutovali stručne k veci a aby sa dospelo, či teda schváliť Zmenu a doplnok č.3 územného plánu obce alebo neschváliť.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – reagoval smerom na príspevok poslanca JUDr. Mariaka. Jednoducho bola to demagogická predvolebná reč s potleskom občanov a pritom je právnik. Udivuje ho, že ako právnik nerozumie tomu, ako sa tvorí územný plán. Zhrnul, že obec urobila čo mohla a už na minulom obecnom zastupiteľstve boli viacmenej tí istí občania, jednoducho to, čo bolo možné, sa urobilo. Hovoriť o tom, že obstarávateľ územného plánu presvedčí štátny orgán v Žiline o inom, myslí si, že keď je to raz takto nastavené, je ťažko presadiť niečo iné. Vyjadril sa, že je to doslova urážlivé voči obstarávateľovi a takto sa jednoducho nevystupuje. Neboli podané žiadne konkrétne informácie zo strany poslanca JUDr. Mariaka.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – uviedol, že zareaguje v krátkosti. Upozornil, že sa nebavili o konkrétnych technických záležitostiach. Bavil sa o tom, čo je zadokumentované, v akom štádiu to je a nehovoriac o tom, keď je priložený aj zápis komisie stavebnej. Dal dvojstranovú žiadosť, kde sa chcel dozvedieť, čo je vlastne dôvodom toho, že územný plán nemôže byť. Bol mu z obecného zastupiteľstva odstúpený list občanov, na minulom OZ nebol prítomný. Dostal odpoveď komisie stavebnej, ktorej vyjadrenie citoval „Komisia sa zaoberala predmetným listom a navrhuje žiadosť predložiť do ďalšej zmeny a doplnku ÚPN, nakoľko Zmena a doplnok č. 3 územného plánu obce Raková je už pred schvaľovacím procesom a vyjadrovali sa k nemu všetky dotknuté inštitúcie“. Nedozvedel sa prečo – dôvod. Vie pochopiť, že keď OZ povie tam sa nebude stavať, lebo to stojí veľké finančné prostriedky, ďalej keď CHKO povie je tam chránená rastlina, nemôže sa stavať. Dnes sa posielajú do ďalšieho územného plánu občania bez vysvetlenia, kde je problém. Dotazoval sa obstarávateľa Ing. arch. Barčiaka, aby vysvetlil, čo je dôvodom, prečo pripomienky občanov neboli akceptované. Stačí keby toto povedal a zahlasuje tak, ako má zahlasovať.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ- vyslovil súhlas jednak s občanmi, jednak s poslancom JUDr. Mariakom, že územný plán mal byť už schválený pred nejakým časom. Ťahá sa to a až dnes je predložený na schválenie. Druhá vec je, podotkol, že je vo funkcii poslanca už druhý rok a keď nastúpili ako poslanci do funkcii, už vtedy riešil územný plán.

Ak by bol schválený pred rokom, dvomi rokmi, možno situácia by bola úplne iná. Čo je však dôležité povedať, nakoľko sa spomínajú financie, na spracovanie územného plánu boli použité zdroje z fondov, tzn. nielen obecné a nie v malej miere. K dotazovaniu smerom k občanom, zasadania sa zúčastnili nielen občania lokality Trstená – Potok, ale aj iných lokalít. Konštatoval, že v prípade, ak sa územný plán neschváli, sme v situácii, že musíme finančné prostriedky z fondov vrátiť, tzn. že nás to bude o niečo viac štáť. Položil otázku smerom k občanom, čo by povedali a vidí, že sa dokážu združiť a hneď po schválení plánu riešiť povedzme „územný plán zóny“. Umožniť im, aby sa dospelo k ich cieľu, aby tam bolo umožnené stavať. Nehovorí o novom územnom pláne, tento proces by bol zdĺhavý, skôr územný plán zóny.

p. Chabreček, občan – ako vlastníci pozemkov sú zúčastnení v počte 13, ale to neznamená, že je to len ich záujem. Ide o ďalších - cca 200 ľudí, kt. sa nemohli zúčastniť. Uviedol, že je vlastníkom pozemku Trstená – Potok, ale aj vlastníkom pozemkov na vyšnom konci. Začiatkom roku 2014 podali požiadavku čo sa týkalo lokality Trstená – Potok a individuálne sa obrátili so žiadosťami o zapracovanie do ÚP – lokalita pri AVC (medzi AVC a cesta do Hromadíka). Pri AVC bolo im povedané, že je to určené na priemyselnú zónu do budúcnosti. AVC zabralo cca 4 ha poľnohospodárskej pôdy. Areál je nevyužitý, zarastený. Vyslovil názor, ak chce nejaký inštitút v Žiline chrániť poľnohospodársku pôdu, mal by najskôr povedať, čo s pozemkami, ktoré sú nevyužité a v stave, v akom sú. Pozemky nik nekosi, aký to má význam, ak to zasa bude cca 10 rokov štáť. Dokonca bolo povedané, že územie je chránené, sú tam žaby. Lokalita je vyschnutá zastavaním AVC a pochybuje, že sú tam žaby. V Lokalite Trstená – Potok je už 7-8 staviieb povolených a vyslovil názor, že nie je na všetkých rovnaký meter. Ak by boli prizvaní na rokovanie, vedeli by CHKO a dotknutým vysvetliť problematiku.

p. Olešňaník Martin, občan – v r. 2014 bola podaná žiadosť, aby pozemky boli zaradené pod výstavbu RD. Odpoveď bola až za rok a pol asi. Spomína sa, že ŽP je proti, upozornil, že sa tam stáva nejaké ihrisko, navožená kopa hliny. Myslí si, že pokiaľ boli pripomienky zo strany inštitúcii, mali byť tu prednesené prečo. Nemyslí si, že práve tieto pozemky niekoho zaujímajú, ale že je záujem tieto pozemky zabrzdiť. Osobne si myslí, že žiadosti, ktoré tam išli, boli zmanipulované. Nikdy tam nebol návoz, voda bola čistá, boli tam raky. Dnes je to zanesené, devastované a zničené. Baví sa tu o tom, že ŽP je proti, aby stavali domy.

p. Janeková, občan - na doplnenie, čo sa týka UNI-CONu, nemá zmluvu a keď si obrábajú, nech si obrábajú, ale tie skládky hnoja navožené znečisťujú celú pôdu. Dotazovala sa, o čom to životné prostredie vlastne je.

p. Broš František, poslanec OZ – zdieľa názor, že výstavba by sa mala riešiť, chápe aj to, čo povedal obstarávateľ. Oslovil ho v týždni občan, že pozemky nie sú vysporiadané, sú tam problémy, nevie podrobnosti.

Zvercová Jana, občan – pozemky sú vysporiadané, majú listy vlastníctva. Bol vypracovaný spoločný geometrický plán. Chcú vyjadrenie od poslancov – kladné stanovisko, že súhlasia so zapracovaním lokality na stavebné pozemky, aby vedeli postupovať ďalej, rokovať s inštitúciami. Dotazovala sa, čo sa udeje, keď stavbu postaví načierno.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – bude sa postupovať v zmysle stavebného zákona - §88, dodatočná legalizácia stavby. Pre vysvetlenie, že v danej lokalite sú stavby, pokiaľ obec nemala schválený žiadny územný plán, stavebný úrad postupoval samostatným územným a samostatným stavebným konaním. Od roku 2009 bol schválený územný plán obce, tzn. stavebný úrad musí postupovať v zmysle územného plánu.

Z tohto dôvodu, tieto stavby postavené pred rokom 2009, stavebnému úradu dokladali samostatné vyjadrenia od inštitúcií. Toto platilo pre celú obec, nielen pre danú lokalitu.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – dotazoval sa na posledný dom v danej lokalite, či bol postavený pred schválením územného plánu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - presne si nepamätá, bol započatý pred územným plánom a stavebník si nepožiadala o vydanie stavebného povolenia. Stavba sa riešila dodatočnou legalizáciou v zmysle stavebného zákona.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – dotazoval sa všeobecne, aké boli sankcie za priestupky, aká je výška pokuty.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - sankcie – pokuty, sú možné zo strany obce, ale môže byť aj od štátnych úradov. Stavebný úrad rieši nepovolenú stavbu. Štátne inštitúcie konajú samostatne pri dodatočnej legalizácii, nevie aké sú sadzby a nechce poskytovať mylné informácie.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – predtým, ako budú dávať rôzne návrhy na uznesenie, chce sa opakovane opýtať smerom na obstarávateľa a starostu obce na konkrétny dôvod, prečo pripomienky občanov neboli akceptované.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - nesúhlas orgánov štátnej správy s vyjadrením, že pokiaľ nebudú zastavané plochy vyčlenené na zástavbu RD, nebudú vyčlenené ďalšie. Nie je pravda, že pracovníčky inštitúcií neboli v obci, nepoznajú to, riešili to osobne, v teréne za účasti našich zamestnancov stavebného úradu.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – reagoval, že niekto im musel ukázať, že tu nepôjde výstavba a tam áno. Tým, že sa posielajú do ďalšieho územného konania, sa posielajú do pasce, otvorí sa ďalší územný plán, ktorý bude stáť ďalšie finančné prostriedky. Nevie sa, ktorá pani z inštitúcie príde a povie tu nie, musia sa s tým občania zmieriť.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - informoval, že v rámci katastra obce je veľké množstvo pozemkov navrhnutých pod výstavbu rodinných domov, ktoré nie sú vysporiadané a nie je možné na nich stavať. Ako príklad uviedol, že aj v tomto návrhu územného plánu obec zrušila lokalitu U Rafaji, ale z dôvodu, že nedošlo k vysporiadaniu pozemkov. Zástavba v tejto lokalite nie je možná a nepredpokladá sa, že sa tam stavať bude. Namiesto tejto lokality, nám pozemkový úrad vyčlenil iné lokality. Budeme musieť plochy, ktoré boli vyčlenené a nestavia sa tam, naspäť začleniť do poľnohospodárskej pôdy. Zámenou tejto pôdy navrhnuť plochy, ktoré sú vysporiadané. Sú vyčlenené pozemky, nestavia sa na nich – napríklad aj plocha pod cintorínom. Pokiaľ občania nemajú záujem si to dať do poriadku, je možné zrušiť túto časť a pustiť inú lokalitu, ktorá je vysporiadaná – lokalitu Za Groň.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – stále si myslí, že obecné zastupiteľstvo rozhoduje o tom, kde sa bude môcť stavať.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - aby sa rokovanie posunulo ďalej, z diskusie sú tu zatiaľ dva návrhy. Návrh obecnej rady – schválenie dokumentu tak, ako bol predložený. Druhý návrh poslanca JUDr. Mariaka neschvaľovať, vrátiť návrh územného plánu na opätovné prerokovanie a jednať so štátnymi inštitúciami tak, aby boli občania spokojní.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – nehovorí, aby boli spokojní, aby neboli dohady, ide sa schvaľovať územný plán, tým, čo sa nevyhovelo, sme nepovedali prečo, sa im nevyhovelo. Zopakoval svoj návrh: neschváliť návrh a vrátiť na nové prerokovanie so štátnymi orgánmi.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – myslí si, že dobrý návrh bol zo strany poslanca Ing. Golisa – začať pracovať na územnom pláne zóny. Napríklad aj pod cintorínom výstavba RD nepôjde a je tu iná skupina občanov, ktorá výstavbu plánuje. Jednoducho, vždy bude niekto nespokojný, nevieme všetkým vyhovieť.

Myslí si, že územný plán zóny by bolo vhodné riešenie aj vzhľadom na určenie infraštruktúry, riešiť prístupovú komunikáciu, kanalizáciu, vodu a ďalšie. Nejde o jeden – dva rodinné domy, ale o cca 30 RD. Túto časť je potrebné komplexne posúdiť. Predložený návrh územného plánu sa robí cca dva roky a je ho potrebné uzavrieť tak, ako je to nastavené. A keďže v územnom pláne sa nerieši požiadavka občanov, navrhuje otvoriť ako novú vec – územný plán zóny. Smerom k občanom informoval, že návrh územného plánu, ktorý je predložený na schválenie, nie je len o ich pozemku. Rieši pozemky aj iných občanov, v iných lokalitách, ktorí čakajú, aby mohli začať s výstavbou.

p. Strýček Miroslav, poslanec OZ – opýtal sa v súvislosti s územným plánom zóny Ing. arch. Barčiaka, či sa vlastne územný plán zóny dá zohľadniť v doplnku dopracovania územného plánu. Myslí si, že nemá zmysel robiť územný plán zóny, ak to nie je zapracované v územnom pláne, stojí to nemalé FP.

Ing. arch. Vladimír Barčiak – reagoval, že územný plán zóny sa nedá urobiť, musí byť uvedený už v územnom pláne obce, ktorý presne určí, ktoré miesta sa budú ďalej rozpracovávať. Územný plán zóny – je to niečo podrobnejšie. Dá sa to urobiť vtedy, ak sa pri schvaľovaní územného plánu dohodne aj s inými inštitúciami, že daná oblasť sa bude riešiť zónou, čakať na podrobnejšie rozpracovanie. Do tej doby sa nedá stavať, čím sa to sťažuje pre ľudí. Preto uviedol, že treba byť veľmi uvážlivý so zónou. Pri územnom pláne obce je postačujúce oznámenie, vyvesením na úradnej tabuli na vyjadrenie. Pri územnom pláne zóny zistiť všetkých vlastníkov, je potrebné dospieť k dohode. Iné postavenie je u správcov inžinierskych sietí. Základná podmienka – kým niečo nie je na úrovni územného plánu obce – určenie zóny, nedá sa.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – oslovil Ing. arch. Barčiaka, aký návrh pripadá do úvahy.

Ing. arch. Vladimír Barčiak – predložil návrh na schválenie, stojí si za ním, odporúča ho schváliť, avšak nemusia ho počúvať. Je to výsledok jeho úsilia, stojí si za tým, má to kryté objektívnym orgánom. Odovzdal všetko čo vie a nie ako ho on obvinil, že núti ľudí ísť do Zmeny a doplnku č.4 UPN. On odporučil, osvedčilo sa mu to aj inde a nemusia ho počúvať, v dobrej viere poradiť ako ďalej. Možno je v Rakovej posledný deň, ale chce povedať, že to čo predložil, za tým si stojí.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – reagoval, že pred občanmi povedal, že je na poslancoch, či to schvália alebo nie a môžu to vrátiť. Podotkol, že cesta vrátenia na prerokovanie územného plánu nie je zatratená.

Ing. arch. Vladimír Barčiak – ozrejmil pre pochopenie a zopakoval, že predložil návrh – návrh, ako by to malo byť a poslanci môžu povedať buď áno alebo nie. On ako predkladateľ návrhu nedal dve alternatívy, predložil jednu, o ktorej si myslí, že je správna. Poslanci ho môžu zmietnuť zo stola a ísť svojou cestou.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - sú tu dve možné varianty, zopakoval, buď sa návrh schváli a určí sa dodatok č.4 a je to ten istý právny postup. Podotkol, že v prípade neschválenia sa oddiali to čo bolo už prerokované a schválene. Ďalší variant, že sa neschváli to, čo bolo urobené za cca rok a pol a vráti na prerokovanie.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – smerom na obstarávateľa sa dotazoval, keď sa tento územný plán schváli, otvorí sa zmena a doplnok č.4, čo robiť, aby to bolo reálne, schvaliteľné. Z jeho hľadiska, čo si on myslí.

Ing. arch. Vladimír Barčiak – keby to vedel, je nositeľom nobelovej ceny. Navrhuje lobovať na VÚC a ďalších inštitúciách, presvedčať – rokovať. Nie je to tak, ako bolo povedané, že jedna pani príde a rozhodne, musí postupovať podľa zákona. Taktiež za CHKO – pani Pietorová, veľmi dobré pozná túto lokalitu, to nie je, že sa len tak rozhodne.

Určitý proces tu musí nastať a dodržať. Dôležité je aj to, ak si povieme v určitej fáze, keď nevieme presvedčiť úradníkov, aby sa schválilo to, čo sa dosiahlo. Toto je jeho odporúčanie v dobrom, smerom k obecnému zastupiteľstvu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - k financovaniu doplnil, že zadanie k Zmene a doplnku č. 3 UPN bolo schválené bez toho, či bol nárok, alebo nebol nárok na dotáciu. Bola to šikovnosť zo strany obce, že sme získali túto dotáciu za obec. V prípade neschválenia, materiál by sa bral nanovo s tým, že sme neboli úspešní. Ak by sme otvorili Zmenu a doplnok č.4 UPN taktiež sa pokúsime požiadať o dotáciu na vyhotovenie územného plánu. Výzva je každý rok, samozrejme nemusíme byť úspešní. Nebrať to z úrovne, či bola alebo nebola poskytnutá dotácia, navrhol posunúť sa ďalej vzhľadom na rozsiahlosť rokovacích materiálov.

p. Bukovanová, občan - opýtala sa smerom k obstarávateľovi, kedy boli sa pozrieť zo životného prostredia na ich pozemky, určite tam neboli. Ak tam boli, či im nevidia skládky hnoja.

Ing. arch. Vladimír Barčiak - k tomuto povedal, že ako obstarávateľ tieto veci on nevyrieši.

p. Zvercová Jana, občan - kto má na starosti životné prostredie, kde sa majú obrátiť na riešenie tejto veci - skládky hnoja.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - obec má len poradné komisie pri OZ, čo sa týka životného prostredia. Ak majú takýto problém, môžu sa obrátiť prostredníctvom stavebného úradu OcÚ, podať buď zápisnicu o ústnom podaní, alebo písomne listom a obec v tejto veci koná.

p. Olešňaník, občan - požiadal o slovo, ako bolo povedané, že to záleží na niekom, apeloval na poslancov, ak je záujem, aby výstavba išla, vedia pomôcť. Dotazoval sa v súvislosti s výstavbou ihriska, či to bolo povolené obcou. Vedia, že to má určitú postupnosť aj z časového hľadiska. Nebolo im odpovedané na ich požiadavku o zaradenie pozemkov na výstavbu RD a berie to ako krivdu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - čo sa týka ihriska, je to nepovolená stavba, nevedelo sa o nej.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ - v prípade neschválenia, či sa posunie územný plán na dobu neurčitú, tzn. opätovne sa prejde vyjadreniami dotknutých orgánov a znova sa môžeme dostať do tej istej polohy ako dnes.

p. Jaroslav Petrák, poslanec OZ - navrhuje schváliť a zároveň schváliť, aby sa riešila aj požiadavka občanov.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ - návrh, ktorý bol predložený navrhuje schváliť s tým, že by sa prijalo ďalšie uznesenie, aby sa otvorila Zmena a doplnok č.4 UPN obce a aby starosta obce mohol rozbehnúť výberové konanie na dodávateľa. V Zmene a doplnku č.4 by sa sústredilo vyslovene na túto lokalitu a hľadali by sa cesty, ako by sa to dalo presadiť.

Ing. arch. Vladimír Barčiak -doplnil, nič sa nestane, ak si obec zadá požiadavku urobiť v niektorej lokalite zónu. V minulosti ste možno o tom neuvažovali, ale život ukázal, že to treba.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - na dotazovanie lehoty zo strany poslanca JUDr. Mariaka, informoval, že aj po uzatvorení základného územného plánu sa hneď otvoril doplnok č. 1. Je reálne na dnešnom zasadnutí uzatvoriť doplnok č.3 a hneď spustiť doplnok č.4. Časovo do schválenia je potrebné rátať rok - rok a pol, ako u každej zmene a doplnku.

p. Broš František, poslanec OZ - myslí, že to je zhoda poslancov, že v tejto časti by mala ísť zástavba. Cíti to tak, že nik nie je proti. Podporí návrh poslanca Ing. Marečka Miroslava, aby sa územný plán zmena a doplnok č.3 schválil a otvorila sa zmena a doplnok č.4 - územný plán zóny.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – z časového hľadiska – schválime doplnok č.3 a otvorí sa doplnok č.4, kde to občania nemajú isté. Konštatoval, keď vrátime doplnok č.3 na prerokovanie, je to vlastne jedno.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – reagoval na poslanca JUDr. Mariaka, ide o to, keď schválime zmenu a doplnok č.3, občania, ktorí mali schválené ich požiadavky a čakali na vyjadrenie, môžu stavať. Občania, kt. nebolo vyhovené, budú riešení v zmene a doplnku č.4. Ak by sme neschválili tento návrh, zabrzdíme občanov, ktorí by už mohli stavať. Tento proces by začal odznova.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – ak by sme vedeli, že tam nie je cesta, či je toto prechodné, by sme nemuseli zmenu a doplnok č.4 otvárať, čo stojí tiež finančné prostriedky.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - pokiaľ obec dá, v prípade neschválenia, prerokovať zmenu a doplnok č.3 nanovo, taktiež to budeme musieť zaplatiť v zmysle zmluvy. Nemôže dať záruku, ako sa štátne orgány vyjadria k požiadavke občanov.

Ing. arch. Vladimír Barčiak – celé konanie má zákonom predpísaný proces a aj kedy sa občania oslovujú, kde sa im vysvetlí, prečo nie. Priznáva, že zákon nie je ideálny a má rezervy aj v tom, že nikde nie je povinnosť odpovedať, ide to do ďalšieho procesu a až vo fáze prerokovania vzniká povinnosť. Musí sa držať zákona. Nie je legislatívny predpis pre inštitúcie, aby informovali vlastníka.

Pozn.: Diskusia prebiehala za hlučnej rozpravy viacerých naraz.

Diskusia bola ukončená za všeobecnej zhody prítomných poslancov.

Z diskusie boli vznesené návrhy na uznesenie:

1/ Návrh poslanca JUDr. Mariaka, aby sa zmena a doplnok č.3 UPN obce neschválil a vrátili ho na nové prerokovanie.

O tomto protinávhrhu OZ hlasovalo nasledovne:

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	JUDr. Miroslav Mariak	1
Proti:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová	10
Zdržal sa:	Ing. Ján Turoň	1
Prítomných :		12

Návrh nebol prijatý.

2/ OZ hlasovalo o návrhu na uznesenie:

OZ schvaľuje: a) Zmenu a doplnok č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková
b) Všeobecne záväzné nariadenie č.4/2016 obce o záväzných častiach Zmeny
a doplnku č.3 plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová	11
Proti:		0
Zdržal sa:	JUDr. Miroslav Mariak	1
Prítomných :		12

Návrh bol prijatý.

Rokovanie bolo prerušené krátkou 15 min. prestávkou .

Po prestávke obecné zastupiteľstvo pokračovalo v hlasovaní o návrhu na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo:

1. Berie na vedomie

- Dôvodovú správu k návrhu Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková ako i k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce o záväzných častiach Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková.

2. Konštatuje, že

- a) Návrh Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková vrátane jej záväzných častí bol prerokovaný v súlade so zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov ako i v súlade s vyhláškou č. 55/2001 Z. z.
- b) Návrh Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková vrátane návrhu jej záväzných častí bol zverejnený v obci na uplatnenie pripomienok zo strany fyzických i právnických osôb podľa platnej legislatívy.
- c) Do návrhu Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková vrátane návrhu jej záväzných častí boli zahrnuté podľa „Vyhodnotenia pripomienkového konania...“ všetky obcou akceptované pripomienky.
- d) Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania vydal k návrhu Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková ako i k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce o záväzných častiach Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková kladné stanovisko.

3. Ukladá

- Obecnému úradu riadiť urbanisticko – architektonický rozvoj dotknutého územia obce podľa týchto schválených dokumentov.

Hlasovanie: (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Jana Hnidková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová	11
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		11
Návrh bol prijatý.		

Obecné zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu na uznesenie, ktorý predložila návrhová komisia.

Mgr. Milan Bukovan, predseda NK prečítal návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje Začatie procesu obstarávania Zmien a doplnkov č.4 územného plánu obce Raková. Termín na podávanie návrhov a pripomienok k Zmene a doplnku č.4 ÚPN obce je do 30.9.2016.

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová, JUDr. Miroslav Mariak	12
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

Do návrhu rozpočtu obce Raková na rok 2017 sa zahrnú finančné prostriedky na Zmenu a doplnok č.4 UPN obce Raková.

Materiál k tomuto bodu tvorí samostatnú prílohu zápisnice.

4. Správa o postupe prác na rozostavaných stavbách obce

Ing. Jaroslav Kormanec, zam. OcÚ oboznámil so správou o postupe prác na rozostavaných stavbách obce. Správa o postupe prác na rozostavaných stavbách bola taktiež zaslaná poslancom OZ a tvorí samostatnú prílohu zápisnice.

V obci Raková prebieha realizácia nasledujúcich stavieb:

- Revitalizácia verejných priestranstiev v obci Raková (Parčík pred OcÚ)
- Telocvičňa

Práce na parčíku pri CZŠ sú hotové a čo sa týka Telocvične, práce sú zastavené pre nedostatok finančných prostriedkov.

Ďalej sa pripravuje realizácia chodníka U Matúška, aj na tomto rokovaní sú predložené návrhy na odkúpenie pozemkov pod chodník. Od autobusovej zastávky ÚNZ smerom na Čadcu budú začaté práce od 20.6.2016 – výmena chodníka a dažďovej kanalizácie v dĺžke cca 140 metrov.

Čo sa týka telocvične, na stavbe sa začali prejavovať praskliny z východnej strany, na stĺpkoch medzi oknami. Vzhľadom na tieto závady bol oslovený statik, aby posúdil, či stavba je v stave užívania a nehrozí nebezpečenstvo. Boli mu poskytnuté všetky podklady v rámci stavby. Na základe jeho zistení je základ v časti, kde sú praskliny o cca 34 % preťažený.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - oboznámil so závažným dokumentom - statický posudok bol doručený v stredu, kde obsahom je, že na základe statického výpočtu a celkovej analýzy nosnej konštrukcie stavba nespĺňa požadované kritéria bezpečnosti vyplývajúce z príslušných noriem v čase spracovania projektu. Obratom oslovil statika emailom s dotazovaním, či je bezpečná prevádzka táto budova. Na základe písomného emailu obdržal stanovisko, že stavba nie je bezpečná prevádzky. Takže je tu otvorená ďalšia téma a to ako urobiť túto stavbu bezpečnou a kto je zodpovedný.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – navrhol pokračovať rokovaním bodov, lebo táto problematika bude na dlhšie.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - zopakoval, že sa jedná o závažný dokument, telocvičňa už raz spadla, nie je dokončená a znova sa rieši zaťaženie a hrozí nebezpečenstvo.

p. Strýček Miroslav, poslanec OZ – ak sa nemýli, výstavba telocvične bola povolená stavať na pôvodných základoch. Opýtal sa, či je to časť, kde sa robili nové základy.

Ing. Kormanec Jaroslav, zam. OcÚ – ozrejmil, že vždy, keď sa robí takáto stavba – pôvodné základy boli stavané na stavbu, ktorá bola ľahká. To znamená, že v tej dobe spĺňala kritéria, nik neprerátaval staré základy a nerobil sondy. Čo sa týka zodpovednosti, sú na to písomné dokumenty, kde sa prejednávalo, či stavba pôjde alebo nie na staré základy.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - statik, ktorý robil posudok v tej dobe a pokiaľ niekto má zaplatené za projektovú dokumentáciu a nie malú čiastku, musí niest' zodpovednosť. Zhotoviteľ stavby si vybral dodávateľa, ktorý vysúťažil a obstarával projektanta vrátane stavebného dozoru. Bude sa hľadať aj trestno-právna zodpovednosť. Obec buduje objekt, ktorý spadol z dôvodu statického zaťaženia a opätovne riešime statické zaťaženie. Odstránenie závad nebude jednoduché, okolo základov vedie elektrická, vodovodná a 2 kanalizačné prípojky. Materiál, ktorý mu bol statikom zaslaný je ním znepokojený a bude sa to musieť riešiť. Po porade s právnym zástupcom zvažuje podanie trestného oznámenia na neznámeho páchatel'a, aby sa riešilo, kto pochybil.

Ing. Golis Martin, poslanec OZ – iniciatíva, aby sa vôbec vypracoval tento statický posudok vzišla z komisie, ktorá bola vytvorená obecným zastupiteľstvom. Dôvod bol taký, že na mieste v objekte telocvične, boli presvedčovaní zástupcami zhotoviteľa, že praskliny sú skôr dekoratívneho charakteru. Bolo im vysvetľované, že statická trhlinka môže byť iba pod 45 stupňovým uhlom. Jedno z odporúčaní komisie pri OZ bolo vypracovať statický posudok. Tento posudok nik z prítomných nečítal, okrem starostu. Dáva návrh na uznesenie uložiť starostovi bezodkladne vykonať opatrenia na zabezpečenie bezpečnosti stavby.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – najzávažnejšia vec, pokiaľ je pravda, že dostal starosta vyjadrenie statika vo veci, že to môže ohroziť život je potrebné rozhodnúť, či sa prevádzka obmedzí do doby prešetrenia.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – môžeme doporučiť starostovi bezodkladne vykonať opatrenia na zabezpečenie bezpečnosti stavby.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - citoval „nesplňa požadované kritéria bezpečnosti“.

Ing. Kormanec Jaroslav, zam. OcÚ – v súčasnosti je stav taký, podľa vyjadrenia statika sa stabilizuje pôda pod pôvodným základom. Stavba sa začala realizovať od roku 2007 a tým, ako sa postupne dával navrch materiál, preťažovali sa základy a malo by sa to akože zhutňovať, tzn. malo by to sadnúť. V poslednom roku sa navýšilo zaťaženie, robili sa betónové potery a ďalšie veci. Bol prudký nárast záťaže a podľa neho nestihlo sa to usadiť tak ako má. V súčasnej dobe raz do týždňa kontroluje, či sa otvára trhlinka. Sú tam dve možnosti a to buď zosilniť základy, ale nachádza sa tam kanalizácia, el. prípojka a voda. Ďalšia možnosť dorobiť stĺpy.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - je potrebné urobiť opatrenia na odstránenie nedostatkov. Požiadal Ing. Kormanca, aby ihneď písomne oslovil statika, aké opatrenia sledovať a kedy uzatvoriť budovu z havarijného dôvodu.

Ing. Kormanec Jaroslav, zam. OcÚ – stanovisko je robené v súvislosti na technické normy, ktoré majú určité limity. Akonáhle je to poddimenzované, neznamená to, že sa stavba rozsype.

V súčasnosti, keď sa zmenili klimatické pomery, zaťaženie snehom a ľadom bolo 150 kg na m².

Keďže došlo k spadnutiu viacerých objektov, technická norma sa sprísnila na 250 kg na m².

Pre vysvetlenie je nejaká rezerva a záleží na kombinácii a pri ktorej môže dôjsť k deštrukcii. Výpočty boli statikom urobené podľa súčasných noriem – je to 34 % a keby sa to robilo na normy, ktoré boli predtým, by to mohlo byť 60 %.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce v rámci správy o rozostavaných stavbách oboznámil prítomných, že pri súpise prác zhotoviteľ stavby zistil, že máme možnosť doasfaltovať ešte 300 m². V mesiaci júl bude firma STRABAG robiť v Čadci. Baval sa aj s riaditeľom OKVS, že by bolo vhodné doasfaltovať niekde, kde je sťažená údržba komunikácie, kde privalovým dažďom dochádza k vymývaniu komunikácie. Z vlastných skúsenosti došlo k poškodeniu komunikácie okolo Konečného k vysielacu orange (cca 100 m²). Nepredpokladá sa s ťažbou dreva v tejto časti. Predkladajú tento návrh a dal slovo poslancom OZ, aby predložili svoje návrhy.

p. Broš František, poslanec OZ - nevedel o úspore, ale dáva návrh na vyasfaltovanie ihriska U Matúška, bolo to zaradené aj do Hlavných úloh obce Raková a neurobilo sa to, nevie, či sa na to pozabudlo. Bolo by dobré predkladať na OZ ako sa plnia hlavné úlohy. Zatiaľ sa snažia ihrisko udržiavať, zakúpil sa trávnik, kosí sa. Ihrisko by sa využívalo všestranne – volejbal, tenis a pod.

p. Strýček Miroslav, poslanec OZ – návrh podaný starostom, či nie je v tejto časti záujem o budovanie kanalizácie. Je tu aj záujem ľudí o asfaltovanie k bránam, niektorí nevedeli, bolo to narychlo.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - zatiaľ nemá také informácie, navrhuje rozdiskutovať túto tému.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – nemá problém, čo sa týka ihriska. Ak by neprešlo ihrisko, navrhuje upraviť komunikáciu k RD Viliama Šušku, nevie pomenovať komunikáciu. V tejto časti sú aj ďalšie rodinné domy.

Ing. Golis Martin, poslanec OZ - jedna sa o malú výmeru, ale z pohľadu väčšieho rozsahu, mali by sme myslieť výhľadovo na vyasfaltovanie časti Fojstvo II.

p. Anna Dolná, posl. OZ – požiadala o možnosť úpravy časti komunikácie ku chate.

p. Broš František, poslanec OZ - zopakoval, že hovorí o hlavných úlohách, kde nebola realizácia ihriska U Matúška. Od centra smerom na Vyšný koniec nie je žiadne ihrisko.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - podotkol, že v hlavných úlohách sa nehovorilo o vyasfaltovaní ihriska. Priorita je pre rodinné domy a potrebujeme vedieť, ktoré časti, aby v mesiaci júl sme vedeli pripraviť podklad pre vyasfaltovanie firmou STRABAG.

Nesmie sa prekročiť vyfakturovaná hodnota.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – za spoločnej diskusie s poslancami a po prerátaní, dal návrh urobiť časť komunikácie – Trstená I., vyšlo by aj ihrisko U Matúška.

Diskusia ukončená.

Návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo schvaľuje použitie ušetrenej plochy 300 m² na vyasfaltovanie ihriska U Matúška a účelovej komunikácie Trstená I.

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák,
Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček,
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová,
JUDr. Miroslav Mariak

12

Proti:

0

Zdržal sa:

0

Prítomných :

12

Návrh bol prijatý.

15

Obecné zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu na uznesenie:

1/ Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o postupe prác na rozostavaných stavbách obce.

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák,
Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček,
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová,
JUDr. Miroslav Mariak 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prítomných : 12

Návrh bol prijatý.

2/ Obecné zastupiteľstvo doporučuje starostovi bezodkladne zabezpečiť opatrenia na bezpečnú prevádzku telocvične.

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák,
Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček,
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová,
JUDr. Miroslav Mariak 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prítomných : 12

Návrh bol prijatý.

5. Plán opráv a údržby miestnych komunikácií v roku 2016

Bc. Miroslav Urbaník, riaditeľ OKVS po vykonaní obhliadky stavu miestnych komunikácií predložil návrh plánu opráv MK v roku 2016. Návrh plánu opráv MK v r.2016 je prílohou zápisnice. Zároveň informoval, že OKVS už začala robiť niektoré opravy komunikácií. Vyčistili sa priekopy a priepusty. Žiaľ, nie všetky cesty sú vyasfaltované a vzhľadom na privalové dažde, materiál z komunikácií voda spláchnie. Bolo by dobré aj v rozpočte obce pamätať na toto a postupne vyspraviť asfaltovaním aj ďalšie komunikácie. V miestnej časti Petrova, bola pred 10-timi rokmi úprava komunikácie asfaltom, avšak táto komunikácia dosluhuje. Od 20.6.2016 – od pondelka ich čaká najväčšia záťaž a bude uzatvorená jedna časť cesty, ako už bolo povedané, budú prebiehať práce na chodníkoch v centre obce od ÚNZ smerom na Čadcu. Výmena dažďovej kanalizácie a položenie zámkovej dlažby.

Ing. Golis Martin, poslanec OZ- upozornil na cintoríne sú stromy - sucháre, ktoré ohrozujú, aby nepopadali a nespôsobilo to nejaké škody. Všimol si v Dome nádeje zatečenie, nevie však, či ide o starú záležitosť, len to pozrieť.

p. Broš František, poslanec OZ – zabezpečiť prístup, čo sa týka cesty na Prílohy, aby sa tam dalo dostať v prípade potreby záchrannými zložkami.

Bc. Urbaník Miroslav, riaditeľ OKVS – táto komunikácia by si vyžadovala celý rozpočet, je to cca 800 metrov, návoz meter aj viac drte, manipulácia, práca, je to veľmi finančne nákladne. Nedá sa všetko urobiť, časť bola navozená, upravená. Vysprávky sa robia aspoň tak, aby bolo možné sa dostať v prípade nebezpečenstva a podobne.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – je ťažko všetko zvládnuť, sú požiadavky od občanov a chápe aj týchto ľudí. Zároveň uviedol, že aspoň štát na toto pamätá v prípade nebezpečenstva a funguje integrovaný záchranný systém, ktorý je tak vybavený, že v prípade ohrozenia sa dokáže dostať všade.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – v minulom roku sa schválila oprava mostov, či bolo niečo realizované. Prípadne dať to urobiť nejakej firme, nakoľko mosty treba každopádne ošetriť.

Bc. Urbaník Miroslav, riaditeľ OKVS – žiaľ, nestačili ani kapacitne, aby sa realizovala táto oprava mostov.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – je veľa vecí, ktoré je potrebné zabezpečiť. Je to otázka aj priority a aj v návrhu rozpočtového opatrenia predkladá návrh na náter strechy na obecnom úrade, ktorú je nutné riešiť. Upravili sa priestory obecného úradu, urobili sa sociálne zariadenia, priestor pri CZŠ. Nejde o žiadny luxus a nemôžeme chcieť, aby OKVS zabezpečovala všetko. Máme prebytok hospodárenia, ak teda chceme sa venovať aj mostom, je potrebné vyčleniť nejakú čiastku na nátery týchto mostov a následne sa vyberie firma, ktorá to zabezpečí. Čo sa týka náteru strechy je potrebné vyčleniť 8 000 €, je to veľká plocha.

Diskusia ukončená.

Návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo schvaľuje plán opráv a údržby miestnych komunikácií v roku 2016.

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová, JUDr. Miroslav Mariak	12
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		12

Návrh bol prijatý.

6. Záverečný účet Obce Raková za rok 2015

Mgr. Heglas Anton, starosta obce informoval k bodu. Záverečný účet Obce Raková a rozpočtové hospodárenie za rok 2015 tvorí samostatnú prílohu zápisnice. Hospodárenie obce sa riadilo podľa schváleného rozpočtu obecným zastupiteľstvom 7.11.2014 na rok 2015, uznesením 23.9/2014 a počas roka bol menený päťkrát. K bodu je predložená správa nezávislého audítora, Ing. Jozefa Majchráka, ktorý na základe overenia rozpočtového hospodárenia zachyteného v poznámkach účtovnej závierky konštatuje, že nezistil významné skutočnosti, ktoré by spochybňovali vykázané výsledky rozpočtového hospodárenia. Stav vykázaného dlhu obce a návratných zdrojov podľa jeho overenia je zhodný so stavom vykázaným v účtovnej závierke.

p. Kulla František, hlavný kontrolór predložil stanovisko k návrhu záverečného účtu Obce Raková za rozpočtový rok 2015 a v zmysle § 16 ods. 10 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy odporúča obecnému zastupiteľstvu uzatvoriť prerokovaný návrh záverečného účtu obce za rok 2015 bez výhrad.

Zo strany prítomných neboli príspevky do diskusie.

Návrh na uznesenie

1/ OZ berie na vedomie:

- a) Správu nezávislého audítora z overenia riadnej účtovnej zvierky zostavenej k 31.12.2015
- b) Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu Obce Raková za rozpočtový rok 2015

2/ OZ schvaľuje:

- a) Záverečný účet obce Raková za rok 2015 a celoročné hospodárenie bez výhrad.
- b) Hospodárenie obce vo výške 78 750,72 EUR upravené o nevyčerpané prostriedky z fondu prevádzky, údržby a opráv vo výške 9 662,98 Eur. Upravené hospodárenie obce je vo výške 69 087,74 Eur.

Zostatok finančných operácií v sume 690 727,11 použiť:

- na vysporiadanie schodku bežného a kapitálového rozpočtu v sume 621 639,37 Eur
- na tvorbu rezervného fondu vo výške 69 087,74 Eur.

- c) Plnenie rozpočtu obce Raková za rok 2015 nasledovne:

Bežný rozpočet

Prijmy obec	rozpočet	2 527 844,00 €	skutočnosť	2 527 838,88 €
Prijmy RO	rozpočet	74 378,00 €	skutočnosť	74 239,96 €
PRÍJMY SPOLU	rozpočet	2 602 222,00 €	skutočnosť	2 602 078,84 €
Výdavky obec	rozpočet	1 067 875,00 €	skutočnosť	1 063 679,74 €
Výdavky RO	rozpočet	1 128 387,00 €	skutočnosť	1 128 286,40 €
VÝDAVKY SPOLU	rozpočet	2 196 262,00 €	skutočnosť	2 191 966,14 €

Kapitálový rozpočet

Prijmy:	rozpočet	108 320,00 €	skutočnosť	108 323,73 €
Výdavky:	rozpočet	1 161 398,00 €	skutočnosť	1 130 412,82 €

Finančné operácie

Prijmy:	rozpočet	1 433 761,00 €	skutočnosť	989 546,91 €
Výdavky:	rozpočet	681 578,00 €	skutočnosť	298 819,80 €

ŠKOLY - bežný rozpočet

Základná škola M. Mravca č.950

Prijmy:	rozpočet	47 558,00 €	skutočnosť	47 565,75 €
Výdavky:	rozpočet	708 615,00 €	skutočnosť	708 570,46 €

Materská škola Fojstvo

Prijmy:	rozpočet	15 542,00 €	skutočnosť	15 544,27 €
Výdavky:	rozpočet	258 021,00 €	skutočnosť	258 034,97 €

Projekt – príjmy				9 088,76 €
- výdavky				9 088,76 €

Materská škola Korchaň

Prijmy:	rozpočet	6 220,00 €	skutočnosť	6 086,03€
Výdavky:	rozpočet	93 815,00 €	skutočnosť	93 809,46 €

Centrum voľného času

Prijmy:	rozpočet	5 058,00 €	skutočnosť	5 043,91 €
Výdavky:	rozpočet	67 936,00 €	skutočnosť	67 871,51 €

Príspevková organizácia**Organizácia pre kultúru a verejné služby**

Prijmy:	rozpočet	319 071,00 €	skutočnosť	318 995,84 €
Výdavky:	rozpočet	319 071,00 €	skutočnosť	319 027,30 €

Podnikateľská činnosť za rok 2015

Výnosy:	39 177,33 €
Náklady:	39 057,23 €
ZISK	120,10, €

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová, JUDr. Miroslav Mariak	12
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

7. Správa o plnení rozpočtu obce, RO a PO k 30. 4. 2016 a Rozpočtové opatrenie obce č.1/2016

Mgr. Anton Heglas, starosta obce oboznámil k bodu. Správa tvorí samostatnú prílohu zápisnice. V rámci plnenia prešiel jednotlivými rozpočtovými organizáciami. Následne predložil rozpočtové opatrenie obce č.1/2016 a správu o plnení rozpočtu obce.

Navrhuje sa okrem iného úprava položky 635 Rutinná a štandardná údržba budov – 5000 € na lávky, náter strechy. Ďalej majetkoprávne vysporiadanie pozemkov pod chodníky – úprava rozpočtu, nákup pozemkov 8000€.

Ďalej informoval, že na základe uznesenia z minulého obecného zastupiteľstva boli doručené žiadosti materských škôl a to:

1/ MŠ Korcháň 1070 s požiadavkou na OZ o možnosť preradenia školníčky z 2. platovej triedy do tretej platovej triedy. Jedná sa o čiastku 457,5 € od 1.5.2016

2/ MŠ Fojstvo 1253 – žiadosť o otvorenie 8. triedy v elokovanom stredisku U Gala.

Zasadania sa osobne zúčastnila riaditeľka MŠ Fojstvo Mgr. Makuchová Adriana.

Diskusia:

Ing. Golis Martin, poslanec OZ – rozpočty sú prerokované podrobne, čo sa týka MŠ Korcháň, nie je o čom diskutovať. Bolo nesprávne zaradenie, zamestnanec nárok na to má a je potrebné to vyplatiť. K návrhu MŠ Fojstvo, bol by rád, keby pani riaditeľka návrh uviedla a zároveň jej položil otázky.

1. Čo budeme robiť, ak deti nenastúpia k 15.9.2016, aké opatrenia budú prijaté.
2. Ako to vyzerá s financovaním, lebo finančné prostriedky pravdepodobne budeme dostávať až od budúceho roka. Bude to mať priamy vplyv na rozpočet, ktorý ideme teraz schvaľovať.
3. Či je potrebné investovať do prevádzkovania 8. triedy v MŠ U Gala.

Mgr. Adriana Makuchová, riaditeľka – pre ozrejmienie uviedla, že k dnešnému dňu majú 52 žiadostí o prijatie detí. Môže umiestniť podľa kapacity len 33 detí, presne toľko predškôľakov odchádza.

Jedná sa o deti mladšie ako 3 roky a je to na zvážení obecného zastupiteľstva. V zákone sa hovorí, že deti sú prijímané do MŠ od troch rokov, ale pokiaľ to dovoľujú priestory a kapacity môžu sa prijať aj tieto deti. Tento priestor U Gala máme, keďže špeciálna trieda bola zatvorená. Je tam priestor pre otvorenie triedy pre cca 17 detí. Potrebuje pokryť mzdové náklady vo výdavkovej časti pre dve učiteľky. Čo sa týka ostatných vecí spojených s prevádzkou, tieto si vedia pokryť. V prípade, ak by deti nenastúpili, tieto dve pani učiteľky budú v skúšobnej dobe 2 mesiace a rozviaže sa s nimi pracovný pomer a trieda nevznikne. Ak sa príjmu deti všetky, bude vydávať teraz rozhodnutia, môže tam byť klauzula, že prejdú adaptačným procesom (3-oj mesačný adaptačný pobyt) a v prípade, že sa trieda nenaplní, bude rozpustená. Nechce tvrdiť, že nastúpia všetky deti, ktoré sú zapísané. Ak by nastúpili, bolo by to vítané, avšak ešte dve – tri deti by nemala kde umiestniť. Opätovne uviedla, že nevie zaručiť, že k 15. 9. bude nastúpených 52 detí. Podotkla, že tak ako dávali zvýšený poplatok pre deti, ktoré nebývajú v obci, to isté urobila Čadca a tento poplatok z ich strany je oveľa vyšší, 50 €. Stalo sa aj to, že deti, ktoré navštevovali mimo obce materskú školu, vrátili sa naspäť do Rakovej.

Ing. Golis Martin, poslanec OZ – obrátil sa na riaditeľku MŠ, či bude úprava rozpočtu doplnená teraz, alebo až v nasledujúcom rozpočte – v septembri.

Mgr. Adriana Makuchová, riaditeľka – navrhuje upraviť teraz v rozpočte o mzdové náklady 1 učiteľky, a v nasledujúcom sa upraví ešte o ďalšiu. Teraz je zákon taký, že učelia musia byť prijatí do 31.8, ale majú skúšobnú dobu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – je potrebné stanoviť podmienku, že sa musí naplniť pre materskú školu celkový počet detí, t.j. 137 detí. Ak sa nenaplní tento počet, nebude ďalšia trieda otvorená. Jedná sa o úpravu rozpočtu o 7000 € na mzdové náklady.

Mgr. Adriana Makuchová, riaditeľka – trieda nemôže byť otvorená, ak je počet nižší ako 12 detí, nad 12 detí sa už otvára trieda. Berie to tak, že 15 by malo nastúpiť.

Ing. Golis Martin, poslanec OZ – vyslovil súhlas s otvorením triedy, ak je pravda to, čo riaditeľka deklaruje.

Diskusia ukončená.

Návrh na uznesenie:

1/ Obecné zastupiteľstvo schvaľuje otvorenie 8.triedy MŠ Fojstvo v elokovanom stredisku U Gala s podmienkou, že k 15.9.2016 bude materskú školu navštevovať minimálne 137 detí.

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová, JUDr. Miroslav Mariak	12
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

2/ Obecné zastupiteľstvo schvaľuje žiadosť MŠ Korcháň o preradenie školníčky z 2. platovej triedy do 3. platovej triedy

Hlasovanie: (nepřítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák, Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová, JUDr. Miroslav Mariak	12
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

Rozpočtové opatrenie obce č.1/2016

Mgr. Anton Heglas, starosta obce uviedol, že okrem predloženého návrhu sa rozpočtové opatrenie dopĺňa, ako bolo spomenuté, o úpravu na údržbu mostov, nákup pozemkov. Pre MŠ Fojstvo - úprava zatiaľ nie, do konca roka FP má materská škola a ak splní podmienku, úprava sa predloží na schválenie na ďalšom zasadnutí.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – navrhuje úpravu aj po rozhovore s poslancom Ing. Marečkom, navýšiť výdavky o 5000 € z dôvodu 90. rokov DHZ na dvere do požiarnej zbrojnice.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – určite to má zmysel ohľadom úspory energií. Sú veľké nedoplatky za spotrebu plynu, za kúrenie v kultúrnom dome. Aktívne sa využívajú priestory kultúrneho domu. Je za to, aby sa vymenili dvere na požiarnej zbrojnici, ale zvážiť, čo s kultúrnym domom. Čakalo sa, ako dopadne výzva „Zníženie energetickej náročnosti verejných budov“. Žiaľ, prešla iba MŠ Korcháň a nevie sa, či bude iná výzva na získanie finančných prostriedkov. V Kultúrnom dome sú pôvodné radiátory (objekt ma 50 rokov), ktoré nie je možné regulovať. Zvážiť, či vyčleníme nejaké finančné prostriedky na niečo, čo by sa nám do budúcnosti aj vrátilo. Postupne sa do našich objektov investovalo, či už na výmenu okien, čo malo vplyv, že postupne sa nám to vrátilo na energiách. Vyslovil súhlas za návrh výmeny dverí na požiarnej zbrojnici, ale treba aj zvážiť, čo s kultúrnym domom.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – navrhuje z rezervy FP vyčleniť čiastku na KD Raková a na dvere do požiarnej zbrojnice 5 – 6 tis. eur.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – dvere na požiarnej zbrojnici do 5 tis. eur v rámci výberu verejným obstarávaním dodávateľa. Na kultúrnom dome minimálne riešiť merania a čerpadlá, ich výmena.

Doplnená úprava rozpočtu:

Položka: ochrana pred požiarimi: 5 000 € dvere na požiarnej zbrojnici, t.j. úprava o 7000 €

Položka: Rutinná a štandardná údržba: 10 000 € na kultúrny dom, t.j. celkom úprava o 27 500 €.

Obecné zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu na uznesenie:

1/ Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie správu o plnení rozpočtu obce, RO a PO k 30.4.2016

2/ Obecné zastupiteľstvo schvaľuje Rozpočtové opatrenie č.1/2016 so zmenami vyplývajúce z diskusie nasledovne:

OBEC RAKOVÁ	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy	2 374 256,00	143 384,00	2 517 640,00
Bežné príjmy RO	68 241,00	2 117,00	70 358,00
Bežné príjmy spolu	2 442 497,00	145 501,00	2 587 998,00
Kapitálové príjmy s	0,00	514 274,00	514 274,00
Finančné operácie	335 000,00	98 751,00	433 751,00
SPOLU	2 777 497,00	758 526,00	3 536 023,00
Bežné výdavky	1 007 318,00	118 285,00	1 125 603,00
Bežné výdavky RO	1 097 309,00	77 345,00	1 174 654,00
Bežné výdavky spolu	2 104 627,00	195 630,00	2 300 257,00
Kapitálové výdavky	73 200,00	32 000,00	105 200,00
Finančné operácie	449 803,00	530 290,00	980 093,00
SPOLU	2 627 630,00	757 920,00	3 385 550,00
Hospodárenie obce	149 867,00		150 473,00

Centrum voľného času	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	10 241,00	0,00	10 241,00
Bežné výdavky spolu	72 337,00	0,00	72 337,00

ZŠ M. Mravca	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	38 000,00	2 117,00	40 117,00
Bežné výdavky ZŠ	545 312,00	62 490,00	607 802,00
Bežné výdavky ŠKD	45 570,00	4 090,00	49 660,00
Bežné výdavky ŠJ	77 735,00	3 765,00	81 500,00
SPOLU	668 617,00	70 345,00	738 962,00

MŠ Fojstvo	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	14 200,00	0,00	14 200,00
Bežné výdavky MŠ	221 790,00	7 000,00	228 790,00
Bežné výdavky ŠJ	40 750,00	0,00	40 750,00
SPOLU	262 540,00	7 000,00	269 540,00

MŠ Korchaň	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	5 800,00	0,00	5 800,00
Bežné výdavky MŠ	71 165,00	0,00	71 165,00
Bežné výdavky ŠJ	22 650,00	0,00	22 650,00
SPOLU	93 815,00	0,00	93 815,00

Organizácia pre kultúru a verejné služby	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	369 290,00	0,00	369 290,00
Bežné výdavky spolu	369 290,00	0,00	369 290,00

Hlasovanie: (neprítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák,
Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček,
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová,
JUDr. Miroslav Mariak

12

Proti:

0

Zdržal sa:

0

Prítomných :

12

Návrh bol prijatý.

Rokovanie prerušené prestávkou 14:15 – 15:00 h.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce informoval, že v rámci bodu 7 bolo potrebné prijať ešte uznesenie o predĺžení lehoty prijatia krátkodobého úveru do 31.12.2016.

Návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

Predĺženie lehoty prijatia krátkodobého úveru z pôvodného termínu 30.6.2016

na 31.12.2016 v súvislosti s realizáciou projektu s názvom: Rekonštrukcia verejného osvetlenia v obci Raková v rámci opatrenia 2.2. OP KaHR na prijatie krátkodobého finančného úveru vo výške 530 290,00 od ČSOB a.s., Michalská 18, Bratislava. Forma ručenia: vlastná blankozmenka.

Účel: preklopenie časového nesúladu medzi splatnosťou faktúr a ich úhradu zo strany poskytovateľa nenávratného finančného prostriedku.

Hlasovanie: (neprítomná: Mgr. Viera Urbaníková)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Jaroslav Petrák,
Broš František, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček,
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová,
JUDr. Miroslav Mariak

12

Proti:

0

Zdržal sa:

0

Prítomných :

12

Návrh bol prijatý.

23

8. Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2016 Obce Raková o vytváraní životného prostredia a ochrane verejného poriadku v obci

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2016 Obce Raková o vytváraní životného prostredia a ochrane verejného poriadku v obci predložil Mgr. Anton Heglas, starosta obce. Materiál je prílohou zápisnice a návrh VZN bol zverejnený na pripomienkovanie. Všeobecne záväzné nariadenie upravuje vzájomné vzťahy a povinnosti obecného zastupiteľstva, všetkých fyzických a právnických osôb pôsobiacich alebo zdržujúcich sa na území obce v starostlivosti o zeleň, životné prostredie, celospoločenské záujmy a pri plnení povinností na úseku dodržiavania verejného poriadku.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – návrh na úpravu § 12 Nočný pokoj, bod 1. namiesto „hlučnou jazdou na motorke“ pozmeniť „hlučnou jazdou motorových vozidlách“.

Ďalej čistenie chodníkov, že za ich čistenie sú zodpovední vlastníci príslušných pozemkov – nevie si predstaviť v praxi, že občania by mali čistiť chodník.

p. Strýček Miroslav, poslanec OZ - v mestách je, že majiteľ je povinný si zabezpečiť čistenie chodníka a tu u nás je to na dobrej vôli, že zabezpečuje odhrňanie a čistenie OKVS.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – podľa jeho názoru, VZN by malo definovať, čo je to chodník. S návrhom nemá problém, bude sa môcť upravovať.

Návrh na uznesenie:

OZ schvaľuje VZN č. 3/2016 Obce Raková o vytváraní životného prostredia a ochrane verejného poriadku v obci – s úpravou, ako dal návrh poslanec JUDr. Mariak, § 12 Nočný pokoj, bod 1. namiesto „hlučnou jazdou na motorke“ pozmeniť „hlučnou jazdou motorových vozidlách“.

Hlasovanie: (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, JUDr. Miroslav Mariak,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček,
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová 10

Proti: 0

Zdržal sa: Broš František 1

Prítomných : 11

Návrh bol prijatý.

9. Správa o činnosti obecnej rady a Obce Raková za uplynulé obdobie a o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

Mgr. Anton Heglas, starosta obce uviedol, že správa bola zaslaná v písomnej podobe poslancom OZ. Informoval, že sa podarilo realizovať presun autobusovej zastávky k nákupnému stredisku, kde je to bezpečnejšie. Boli poznačované aj ďalšie autobusové zastávky U Repčáka, na Fojstve, U Skákaly, tie časti, kde to nebolo. Toto si rieši SAD na vlastné náklady.

Čo sa týka správy o činnosti obce, pripravuje sa projekt – Interreg medzi našou Obcou a ČR, termín podania koniec júla. V rámci projektu je možnosť získať časť finančných prostriedkov na výstavbu dielni pri základnej škole. Pripravuje sa taktiež žiadosť na rozšírenie kamerového systému. Máme stále v príprave projektovú dokumentáciu na „Zníženie energetickej náročnosti verejných budov“, zostala už len MŠ Korcháň.

V príprave máme projekt z Operačného programu – kvalita životného prostredia a to na triedenie alebo predchádzanie vzniku biologicko-rozložiteľného odpadu. Ide hlavne o zakúpenie domácich kompostérov. Za týmto účelom boli cez UPSVaR prijaté pracovníčky, ktoré budú navštevovať domácnosti za účelom vyplnenia stanoviska. Zákon jasne hovorí, že musí byť preukázané, kto a ako tento biologicky-rozložiteľný odpad triedi. To znamená, ak bude projekt, bude možné toto financovať z prostriedkov EU. Ak nevyjde výzva, bude sa musieť zakúpenie kompostov riešiť z rozpočtu, lebo nespĺňame podmienku na zvoz a likvidáciu tohto odpadu.

Čo sa týka plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, v prílohe im bola zaslaná Analýza legislatívnych nárokov zamestnancov základnej a materskej školy v obci Raková, ktorú predložila RNDr. Brisudová, sšú. Zároveň ospravedlnil jej neprítomnosť.

p. Kulla František, hlavný kontrolór - uznesením č. 7/2015 zo dňa 9.12.2015 bolo uložené RNDr. Brisudovej vykonať analýzu legislatívnych nárokov zamestnancov materskej a základnej školy a túto predložiť na OZ. Analýzu vypracovala a konštatuje, že zamestnanci škôl majú finančné prostriedky, ktoré im prináležia, až na jeden prípad, ktorý sa v rámci bodu 7 vyriešil. Poslanec Ing. Golis požaduje ďalšie náležitosti, bolo by dobré doplniť, čo konkrétne sa má predložiť. Podľa zadania je predložená správa postačujúca.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ - doplnil, že sa na minulom OZ bavilo o tom za prítomnosti RNDr. Brisudovej, chcel by len doplniť finančné vyhodnotenie. Z tejto analýzy by mali vedieť, že takéto sú mzdové nároky, aby sa vedelo, či dokážeme zo štátnych financií dofinancovať školy, alebo ich musíme financovať z rozpočtu obce. Výsledkom bude, či dokážeme alebo nedokážeme financovať tieto školy, sú tam riaditelia na to, aby hospodárili vyrovnané.

p. Kulla František, hlavný kontrolór - RNDr. Brisudová nemá právo vstupovať do týchto osobných údajov, mali by poveriť jeho a ona by bola ako prizvaná osoba.

Diskusia ukončená.

Návrh na uznesenie:

a) Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

1. Správu o činnosti obecnej rady a Obce Raková
2. Plnenie uznesení obecného zastupiteľstva

b) Obecné zastupiteľstvo ukladá hlavnému kontrolórovi obce vypracovať finančné vyhodnotenie analýzy mzdových legislatívnych nárokov zamestnancov škôl v súčinnosti s RNDr. Brisudovou Editou, sšú.

Hlasovanie: (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, JUDr. Miroslav Mariak,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prítomných : 11

Návrh bol prijatý.

10. Zápis do obecnej kroniky 2016 (zápis za rok 2015)

Ing. Miroslav Mareček, kronikár obce predložil v písomnej podobe zápis do obecnej kroniky 2016 – zápis za rok 2015. Materiál bol zaslaný a bolo možné ho pripomenovať.

Doplnil, že sa mu konečne podarilo nájsť náhradníka, kronikára Michaelu Balošakovú. Je prijatá cez UPSVaR a dohodlo sa so starostom, že bude mať na starosti aj tzv. spravodajskú činnosť. To znamená, že bude zberateľom či už článkov o činnosti obce, články spolkov v obci, šport, kultúra. Mala by na starosti spravodajcu obce v spolupráci s ostatnými. Ďalej máme dosť historických fotiek a chceli by sme zatiaľ vo vestibule urobiť panelovú výstavu týchto fotiek.

Zároveň chcel požiadať, aby sa na dnešnom zasadnutí schválilo:

1/ Zápis do obecnej kroniky 2016

2/ kronikára: Michaela Balošaková, Raková 1309

a

3/Zámer vydania novej publikácie (400 strán) – monografia obce Raková s príležitosťou okrúhleho výročia v roku 2017.

K tomuto doplnil, že prvá publikácia, ktorá bola vydaná o Rakovej je takmer rozobraná a je len zopár kníh. Je ich cca 10 kusov a mohli by sa použiť len pre najvýznamnejšie príležitosti. Bolo by dobre vydať novú publikáciu – novú monografiu o Rakovej v rozsahu cca 400 strán, plnofarebne. S týmto nápadom prišiel nielen on, ale aj Ladislav Paštrnák.

Predpokladané náklady cca 18 – 20 tis. eur

Témy: - Dejiny obce od 1. písomnej zmienky v r. 1602

-pľace, miestopis obce

- premeny a život obce

- cirkevné dejiny farnosti – správcovia farnosti, duchovní pôsobiaci v obci a rodáci z Rakovej

-Kultúra, divadlo, spolky, osobnosti obce.

Autorský kolektív: Ladislav Paštrnák, Marián Liščák, Drahomír Velička, Juraj Bukovan a ďalší.

V roku 2017 je polookrúhle výročie a možno by bolo dobré vydať publikáciu do konca roku. Zároveň máme 415. výročie prvej písomnej zmienky. Aby bolo možné vydať túto publikáciu, je potrebné schváliť zámer, nakoľko to nie je lacná záležitosť. Bude potrebné žiadať aj dotácie z MK SR a ďalších zdrojov a samozrejme rátať aj v rozpočte obce. Sú obce, ako príklad uviedol Skalité, kt. predávali knihu za trhovú cenu a už ju majú vypredanú. Požiadaval o schválenie tohto zámeru, aby sa vedelo a mohli publikáciu vydať.

Kroniku nechal kolovať prítomným a zvažuje sa, že niektoré fotografie sa budú do budúcnosti dávať aj do samotného zápisu.

K zápisu do kroniky sa vyjadrovala aj komisia školstva, kultúry a športu pri OZ, ktoré tvorí samostatnú prílohou zápisnice, vyjadrovala sa k nemu obecna rada. Čo sa týka materiálov, všetko odovzdal. Je to veľké množstvo materiálu, ktoré bolo potrebné roztriediť a nejakým spôsobom archivovať.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – zároveň je potrebné schváliť odmenu kronikárovi, čo sa týka nového kronikára – bude sa venovať tomuto v rámci pracovného času, odmena nebude vyplatená. Navrhol predsedovi komisie školstva, kultúry a športu pri OZ pripraviť návrh na odmenu do bodu rôzne.

Ďalej informoval, že sa zúčastní školenia v Trenčíne, chýba tu človek, ktorý by sa zaškolil a sledoval výzvy nielen z Eurofondov, je strašne veľa rôznych nadácií, kde je možnosť získania finančných prostriedkov. V rámci týchto nadácií je možnosť získať FP aj pre spolky. Práve s súvislosťou s týmto školením, je možnosť podať žiadosť priamo do Bruselu a ako obec nemáme s týmto skúsenosti. Chceli by sme požiadať o FP pri príležitosti 50. výročia Palárikovej Rakovej na javiskovú techniku.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – ešte na doplnenie v rámci Palárikovej Rakovej, ktorá tu bola spomenutá, v rámci ŽCJP chcú vydať dve knihy v budúcom roku. A vydanie knihy v spolupráci s Kysuckým kultúrnym strediskom v Čadci. Kniha – 50. výročie PR. Cez ŽCJP – je príslub predsedu Trnavského samosprávneho kraja, že finančne pokryjú vydanie knihy. Kniha – súhrnné dielo Jána Palárika, rukopis je už napísaný a je v procese schvaľovania. Druhá kniha by mala byť o živote združenia ŽCJP. Združenie funguje viac ako 10 rokov a mala by to byť viacmenej farebná brožúra A5. Obsahom budú aj fotografie jednotlivých obcí. Obe knihy by mali vyjsť v budúcom roku s tým, že v novembri 2016 by mala byť v Trnave konferencia ŽCJP. Na konferencii by sa malo dohodnúť aj na finančnej spoluúčasti jednotlivých obcí, ale aj po stránke obsahovej.

Diskusia ukončená:

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

1/ Zápis do kroniky Obce Raková 2016

2/ Zámer vydať publikáciu o Rakovej s nasledovným zadáním:

Rozsah: cca 400 strán, plnofarebne

Cena: cca 18-20 000 €

Základné témy:

Dejiny obce od 1. písomnej zmienky v r. 1602

Pláče, miestopis obce

Premeny a život obce

Cirkevné dejiny farnosti – správcovia farnosti, duchovní pôsobiaci v obci
a rodáci Rakovej

Kultúra, divadlo, spolky, osobnosti obce

Autorský kolektív:

Ladislav Paštrnák, Marián Liščák, Drahomír Velička, Juraj Bukovan a ďalší

3/ Kronikára obce Raková: Michaelu Balošákovú, Raková 1309

Hlasovanie: (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, JUDr. Miroslav Mariak,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová

11

Proti:

0

Zdržal sa:

0

Prítomných :

11

Návrh bol prijatý.

11. Plán činnosti hlavného kontrolóra na 2.polrok 2016

Hlavný kontrolór, František Kulla predložil návrh plánu činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2016. Materiál je prílohou zápisnice.

Pripomienky zo strany prítomných k návrhu plánu činnosti HK neboli.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje plán činnosti hlavného kontrolóra na 2.polrok 2016.

Hlasovanie: (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prítomných : 10

Návrh bol prijatý.

12. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2015

Hlavný kontrolór, František Kulla predložil správu hlavného kontrolóra o kontrolnej činnosti za rok 2015, ktorá tvorí samostatnú prílohu zápisnice. Uviedol, že bol dlhodobo PN, od mája 2015 a z toho dôvodu nie je veľa kontrolnej činnosti.

Pripomienky zo strany prítomných k správe o kontrolnej činnosti HK neboli.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2015.

Hlasovanie: (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prítomných : 10

Návrh bol prijatý.

13. Rôzne

Mgr. Anton Heglas, starosta obce predložil materiál, ktorý bol zaslaný poslancom OZ do bodu rôzne:

1 ► Žiadosť Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s. Žilina o súhlas so stavbou „8606-Čadca – U Sihelníka Rekonštrukcia VN 232 odb. U Sihelníka“, v k.ú. Čadca a Raková.

Stanovisko komisie územného plánovania a životného prostredia zo dňa 12.4.2016

Komisia doporučuje schváliť zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena so SSE, a.s. Žilina na stavbu: „8606-Čadca – U Sihelníka Rekonštrukcia VN 232.odb. U Sihelníka, SO-01 Rek. Vn č.232 odb. U Sihelníka, SO 02 Káblový rozvod NN“, v k.ú. Čadca a Raková.

Stanovisko OR zo dňa 13. 4. 2016

OR sa stotožňuje so stanoviskom komisie a doporučuje schváliť zmluvu o budúcej zmluve.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena so SSE, a.s. Žilina na stavbu: „8606-Čadca – U Sihelníka Rekonštrukcia VN 232.odb. U Sihelníka, SO-01 Rek. Vn č.232 odb. U Sihelníka, SO 02 Káblový rozvod NN“, v k.ú. Čadca a Raková.

Hlasovanie: (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Marian Šuška)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prítomných : 9

Návrh bol prijatý.

2► Žiadosť Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s. Žilina o majetkoprávne vysporiadanie k rekonštrukcii NN siete: „9159 – Raková – Surovka – Rekonštrukcia NN siete“

Stanovisko komisie územného plánovania a životného prostredia zo dňa 12.4.2016

Komisia doporučuje schváliť zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena so SSE, a.s. Žilina na stavbu: „9159 – Raková – Surovka – Rekonštrukcia NN siete“

Stanovisko OR zo dňa 13. 4. 2016

OR sa stotožňuje so stanoviskom komisie a doporučuje schváliť zmluvu o budúcej zmluve.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena so SSE, a.s. Žilina na stavbu: „9159 – Raková – Surovka – Rekonštrukcia NN siete“

Hlasovanie: (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prítomných : 10

Návrh bol prijatý.

3► Žiadosť - Obyvatelia osady Za Kykuľou o rozšírenie mostíka a opravu prístupovej komunikácie.

Stanovisko komisie územného plánovania a životného prostredia zo dňa 12.4.2016

Komisia doporučuje v rámci opráv a údržby MK na rok 2016 realizovať úpravu mostíka a poškodenú komunikáciu, aby bol zabezpečený prístup motorovými vozidlami.

Stanovisko OR zo dňa 13. 4. 2016

OR berie na vedomie žiadosť obyvateľov osady Za Kykuľou s tým, že úprava mostíka je nerealizovateľná, nakoľko podlieha stavebnému povoleniu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – doplnil, že realizácia by bola veľmi náročná, mostík je na nevysporiadaných pozemkoch v k.ú. Čadca. Táto stavba nebola vo vlastníctve obce a bola čiastočne poriešená požiadavka materiálovo a občania sú spokojní.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie žiadosť obyvateľov osady Za Kykuľou o rozšírenie mostíka a opravu prístupovej komunikácie

Hlasovanie: (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Mgr. Miroslava Grušpierová)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Prítomných : 9

Návrh bol prijatý.

4► Žiadosť Harantová Eva, Raková Groň 71 o pomoc pri úprave prístupovej cesty do osady Groň.

Stanovisko komisie územného plánovania a životného prostredia zo dňa 12.4.2016

Komisia doporučuje OKVS realizovať spevnenie komunikácie do osady Groň, tak, aby bol možný prístup v prípade potreby záchrannými zložkami.

Stanovisko OR zo dňa 13. 4. 2016

OR berie na vedomie žiadosť s konštatovaním, že sa jedná o náročnú úpravu MK k jednému rodinnému domu.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie žiadosť Harantovej Evy, Raková 71 o pomoc pri úprave prístupovej cesty do osady Groň s tým, že miestna komunikácia sa bude udržiavať podľa plánu opráv a údržby miestnych komunikácií.

Hlasovanie: (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček,
Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová 9

Proti: 0

Zdržal sa: Broš František 1

Prítomných : 10

Návrh bol prijatý.

5► Žiadosť – Ing. Marián Stranovský, Raková 838 o odkúpenie časti pozemku 206/1 o výmere 90 m².

Stanovisko komisie územného plánovania a životného prostredia zo dňa 12.4.2016

Komisia nedoporučuje odpredaj a navrhuje preveriť možnosť presunu autobusovej zastávky na tento pozemok, preveriť, či pozemok spĺňa príslušné parametre za účelom využitia autobusovej zastávky.

Stanovisko OR zo dňa 13. 4. 2016

OR nedoporučuje odpredaj pozemku na základe žiadosti - Ing. Marián Stranovský, Raková 838 o odkúpenie časti pozemku 206/1 o výmere 90 m². V tejto lokalite do budúca bude riešený chodník, pozemok navrhuje využiť pre obec.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce uviedol, že nakoľko sa nedá zistiť, o akú výmeru ide, je potrebné toto zamerať geodetom.

Obecné zastupiteľstvo žiadosť Ing. Stranovského, Raková 838 odkladá z dôvodu, že nie je možné vyčíslieť výmeru, túto je potrebné zamerať geodetom.

6► List občanov – vlastníci pozemkov Trstená Potok vo veci pripomienok k návrhu „Zmeny a doplnku č. 3 k územnému plánu Raková“ o zaradenie pozemkov do územného plánu ako stavebné pozemky – osobne predložený na OZ dňa 11. marca 2016 p. Zvercovou J., Raková 1027.

Komisia územného plánovania, výstavby a životného prostredia – 12.4.2016

Komisia sa zaoberala predmetným listom a navrhuje žiadosť predložiť do ďalšej zmeny a doplnku ÚPN, nakoľko Zmena a doplnok č. 3 územného plánu obce Raková je už pred schvaľovacím procesom a vyjadrovali sa k nemu všetky dotknuté inštitúcie.

Obecná rada 13.4.2016

OR prerokovala List občanov – vlastníci pozemkov Trstená Potok a doporučila Ing. Kormancovi, ved.ref.OcÚ vypracovať štúdiu s predpokladanými finančnými nákladmi spojených so základnými inžinierskymi sieťami na výstavbu RD s využitím územia v miestnej časti U Tutky a Za Groň .

Obecné zastupiteľstvo schválilo začatie procesu obstarávania Zmien a doplnkov č. 4 územného plánu obce Raková s termínom podávania pripomienok do 30.9.2016.

Pozn. schválené v bode 3.

7► Urbaník Štefan a Urbaníková Emília, Raková 1035 – ponuka odpredaja majetku o odkúpenie časti pozemku CKN 2790/5- zastavaná plocha a nádvorcia o výmere 2052 m² v miestnej časti U Podmoly.

OZ schválilo v mesiaci marec zámer odpredaja pozemkov. Zameraním pozemku sa jedná o zámenu pozemkov.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

Zámenu pozemkov podľa osobitného zreteľa v k.ú obce Raková medzi Urbaníkom Štefanom a Emíliou., bytom Raková 1035 a Obcou Raková

-za pozemok: CKN 2718/2 o výmere 11 m² – TTP

-časť CKN 2790/5 o výmere 13 m² – zastavané plochy a nádvorcia /obec Raková/
s doplatkom ceny za pozemok zo strany žiadateľ z výmery časti parcely CKN 2790/5 o výmere 2 m² za cenu: 15 €/m².

záujemcovi :Urbaník Štefan a Urbaníková Emília., bytom Raková 1035

Odôvodnenie: Podľa Zákona č. 258/2009 Z.z. , ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie § 9a, ods. 8, písm.e) – výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Pozemky sú súčasťou pozemkov žiadateľa a obce.

<u>Hlasovanie:</u> (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak)	
Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová
Proti:	0
Zdržal sa:	0
Prítomných :	10
Návrh bol prijatý.	

8► Žiadosť – Vladislav Heglas, Raková 393 , o odkúpenie pozemku – parcela KNC 10276/1 o výmere 418 m², pozemok parcela KNC 10276/2 o výmere 91 m²

Stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia zo dňa 16.5.2016

Komisia doporučuje odpredaj pozemku parcela KNC 10276/1 o výmere 418 m², pozemok parcela KNC 10276/2 o výmere 91 m² p. Vladislavovi Heglasovi, bytom Raková 393 na využívanie predzáhradky pri RD s tým, že cenu za odpredaj ponecháva na rozhodnutí OZ.

Stanovisko OR zo dňa 18.5.2016 OR doporučuje schváliť zámer odpredaja pozemku záujemcovi p. Heglasovi Vladislavovi, Raková 393 za cenu : 5 €/m².

Diskusia:

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – v tejto časti sa už odpredával pozemok v hodnote 5 €/m², pozemok si žiadateľ zhodnotil, navrhuje odpredať pozemok za túto cenu.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – vypracovať znalecký posudok, aj do budúca sa bude o čo oprieť. Stanoviť ceny podľa lokalít, za ktoré obec bude odpredávať pozemky.

Mgr. Milan Bukovan, poslanec OZ – navrhuje potom ku každému odpredaju pozemkov vypracovať znalecký posudok.

p. Strýček Miroslav, Mgr. Bukovan Milan, p. Dolná Anna, poslanci OZ súhlasia s odpredajom v hodnote 5 €/m².

Mgr. Janka Hnidková, posl. OZ – nesúhlasí s cenou 5 €/m², vypracovať znalecký posudok.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – je to v územnom pláne ako stavebná parcela, pozemky sa odpredávajú za 15,-€/ m², je za to, aby sa vypracoval znalecký posudok.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – ozrejmil, že pri odpredaji pozemku osobitným zreteľom nie je potrebný znalecký posudok, pokiaľ by sa odpredávalo verejnou dražbou, alebo verejno-obchodnou súťažou, má obec povinnosť vypracovať znalecký posudok.

Návrhy ceny na odpredaj pozemku:

1/ Obecná rada navrhuje odpredaj za cenu : 5 €/m².

2/ Mgr. Hnidková, posl. OZ – protinávrh: odpredaj za cenu : 15 €/m².

3/ Vypracovať znalecký posudok na pozemok a odpredať pozemok za cenu znaleckého posudku.

OZ hlasovalo o návrhu odpredaja pozemku osobitným zreteľom záujemcovi p. Heglasovi, Raková 393 za cenu: 15 €/m².

Hlasovanie: (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň)

Za:	Mgr. Janka Hnidková	1
Proti:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Mgr. Miroslava Grušpierová, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček	5
Zdržal sa:	Marian Šuška, Broš František, Ing. Martin Golis	3
Prítomných :		9
Návrh nebol prijatý.		

OZ hlasovalo o návrhu – vypracovať znalecký posudok na pozemok a odpredať pozemok za cenu znaleckého posudku.

Hlasovanie: (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň, Mgr. Miroslava Grušpíerová)

Za:	Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Janka Hnidková, Broš František, Miroslav Strýček, Ing. Martin Golis	5
Proti:	Anna Dolná, Marian Šuška	2
Zdržal sa:	Mgr. Milan Bukovan	1
Prítomných :		8

Návrh nebol prijatý.

OZ hlasovalo o návrhu odpredaja pozemku za cenu: 5 €/m².

Hlasovanie: (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň)

Za:	Ing. Miroslav Mareček, Marian Šuška, Mgr. Milan Bukovan, Anna Dolná	4
Proti:	Broš František, Mgr. Janka Hnidková	2
Zdržal sa:	Miroslav Strýček, Ing. Martin Golis, Miroslava Grušpíerová	3
Prítomných :		9

Návrh nebol prijatý.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce konštatoval, že obecné zastupiteľstvo neschválilo odpredaj pozemku.

9► Miroslav Slezák a Mgr. Mária Slezáková, Raková 949 o odkúpenie pozemku - pozemok patrí do parcely KNC 1171/1, časť pod garážou a prístrešok je celková úžitková plocha 38,83 m².

Stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia zo dňa 16.5.2016

Komisia doporučuje odpredaj časti pozemku Miroslavovi Slezákovi a Mgr. Márii Slezákovej, Raková 949 pod garážou a prístrešok – parcela KNC 1171/1 o celkovej úžitkovej ploche 38,83 m² s tým, že žiadateľ si dá vypracovať GP na vlastné náklady.

Stanovisko OR zo dňa 18.5.2016

OR doporučuje schváliť zámer odpredaja časti pozemku záujemcovi Miroslavovi Slezákovi a Mgr. Márii Slezákovej, Raková 949 pod garážou a prístrešok za cenu : 15 €/m².

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Rakovej schvaľuje zámer *o d p r e d a ť* podľa §9a ,ods. 8, písm.e) Zákona 138/1991 Z.z. v znení neskorších zmien majetok obce:

- časť pozemku CKN 1171/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 38,83 m², ktorý bude oddelený GP za cenu : 15 €/m².

- Pozemok je zapísaný na LV 1835 obce Raková

záujemcovi : Miroslavovi Slezákovi a Mgr. Márii Slezákovej, bytom Raková 949

Odôvodnenie: Podľa Zákona č. 258/2009 Z.z. , ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie § 9a, ods. 8, písm.e) – Výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Časť pozemku CKN 1171/1 je dlhodobo užívaný ako odstavná plocha pre osobné motorové vozidlo žiadateľa.

<u>Hlasovanie:</u> (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň,)	
Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová
Proti:	9
Zdržal sa:	0
Prítomných :	0
Návrh bol prijatý.	9

10 ► Žiadosť – Pavol Šuták, Raková 291 o prehodnotenie mesačnej platby OS alebo schválenie peňažnej kompenzácie.

Stanovisko sociálno-zdravotnej komisie zo dňa 11.5.2016

Vo VZN Obce Raková v § 3 odst.4 sa uvádza, že prijímateľovi sociálnej služby a spoločne posudzovaných osôb musí zostať mesačne z jeho príjmu najmenej 1,4 násobok životného minima určeného pre plnoletú fyzickú osobu ustanovenú zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nakoľko p. Šutákovi s manželkou príjem po odrátaní 1,4 násobku životného minima postačuje, je povinný platiť celú úhradu za opatrovateľskú službu. V opačnom prípade, by táto povinnosť platiť, vznikla plnoletým zaopatreným deťom, alebo by bola nezaplatená úhrada pohľadávka obce, ktorá by sa uplatnila v dedičskom konaní.

Obec Raková sa už v minulosti pri zvýšení poplatku za opatrovateľskú službu a na základe žiadosti snažila p. Šutákovi vyhovieť: či už vyplatením jednorazovej soc. výpomoci alebo aj inou formou napr. pomoc pri riešení zníženia finančných nákladov na bývanie, t.j. znížením energetickej náročnosti pri vykurovaní ich rodinného domu.

Sociálno-zdravotná komisia na svojom zasadnutí doporučila:

- v súčasnosti nie sú vyčlenené finančné prostriedky na poskytnutie sociálnej výpomoci. V priebehu roka tieto finančné prostriedky vyčleniť, a ak sa nezlepší finančná situácia obce, bude potrebné hľadať zdroje na vyhovieenie všetkých žiadostí o sociálnu výpomoc (nielen p. Šutákovi), ktoré budú doručené na OÚ.

Stanovisko obecnej rady – dňa 18.5.2016

OR nedoporučuje poskytnutie príspevku z dôvodu, že príjem domácnosti sa nepohybuje na hranici hmotnej núdzy.

Diskusia:

Mgr. Janka Hnidková, posl. OZ - za sociálnu komisiu uviedla, že sa zaoberali žiadosťou. Po finančnej stránke žiadateľ nie je v hmotnej núdzy. Na druhej strane zdravotný stav p. Šutáka je veľmi vážny a skôr by doporučila pomoc formou pridelenia opatrovateľky. Je na pani Šutákovej, či bude s tým súhlasiť.

Návrh na uznesenie:

OZ neschvaľuje žiadosť Pavla Šutáka, Raková 291 o poskytnutie sociálnej výpomoci z dôvodu, že žiadateľovi s manželkou príjem po odrátaní 1,4 násobku životného minima postačuje, t.j. príjem sa nepohybuje na hranici hmotnej núdzy.

<u>Hlasovanie:</u> (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň,)	
Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Ing. Miroslav Mareček 3
Proti:	Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Broš František Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová 6
Zdržal sa:	0
Prítomných :	9
Návrh bol prijatý.	

11 ► Odkúpenie pozemkov - Chodníky II/487 Raková - AVC. OZ 24.6.2015 uznesením č.3.29/2015 schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve na odkúpenie pozemkov, je potrebné prijať uznesenie. OR dňa 18.5.2016 doporučuje OZ prijať uznesenie.

Návrh na uznesenie:

- a) odkúpenie pozemku podľa § 9 a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - od AVC Raková, a.s., so sídlom Raková 50, Raková pod stavbou miestneho chodníka pri AVC :
 - CKN č. 2258/41 o výmere 2 m², upravená výmera na základe geometrického plánu č. 61/2016, zapísané na liste vlastníctva vlastníka č.1221 , v k.ú Raková
Cena: 16 Euro/m² - schválená uznesením OZ č. 3.29/2015.
Odôvodnenie:
Predmetný pozemok bol zastavaný stavbou „ Chodníky pri ceste II/487, Raková – AVC“. Zastavaná časť stavby chodníka je oddelená geometrickým plánom č. 61/2015.

- b) odkúpenie pozemkov podľa § 9 a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - od Františka Hnidku, bytom Raková 1511, Raková pod stavbou miestneho chodníka pri AVC :
 - CKN č. 2262/8 o výmere 2 m², odčlenená ako časť pozemku z CKN- 2262/1 na základe geometrického plánu č. 61/2016,
 - CKN 2262/6 o výmere 40 m², na základe geometrického plánu č. 61/2016,
 - CKN 2262/7 o výmere 93 m² v celosti,
zapísané na liste vlastníctva vlastníka č.6389 , v k.ú Raková
Cena: 16 Euro/m² - schválená uznesením OZ č. 3.29/2015.
Odôvodnenie:
Predmetné pozemky boli zastavané stavbou „ Chodníky pri ceste II/487, Raková – AVC“. Zastavaná časť stavby chodníka je oddelená geometrickým plánom č. 61/2015.

- c) odkúpenie pozemku podľa § 9 a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - od Mahdiarová Mária, bytom Raková 1062, Raková pod stavbou miestneho chodníka pri AVC :
 - CKN č. 2262/9 o výmere 11 m², odčlenená ako časť pozemku z CKN- 2262/5 na základe geometrického plánu č. 61/2016, zapísané na liste vlastníctva vlastníka č.6932, v k.ú Raková
Cena: 16 Euro/m².

Odôvodnenie:

Predmetný pozemok bol zastavaný stavbou „ Chodníky pri ceste II/487, Raková – AVC“.

Výškovou a smerovou úpravou došlo k nepredpokladanému záberu pozemku CKN 2262/5. v k.ú. Raková. Zastavaná časť stavby chodníka je oddelená geometrickým plánom č. 61/2015.

Hlasovanie: (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň,)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		9
Návrh bol prijatý.		

12 ► Chodníky Raková U Matuška

Stanovisko obecnej rady 18.5.2016

OR doporučuje OZ schváliť odkúpenie pozemku CKN č. 1758 o výmere 436 m² v celosti od PhDr. Tománek Vladimír, bytom Petöfiho 12848/41 D, Bratislava – Podunajské Biskupice, pod stavbu miestneho chodníka U Matuška za cenu: 15 Euro/m² .

Návrh na uznesenie:

OZ schvaľuje odkúpenie pozemku podľa § 9 a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov od PhDr. Tománek Vladimír, bytom Petöfiho 12848/41 D, Bratislava – Podunajské Biskupice, pod stavbu miestneho chodníka U Matuška :

- CKN č. 1758 o výmere 436m² v celosti, zapísané na liste vlastníctva vlastníka č.7240, v k.ú Raková

Cena: 15 Euro/m²- schválená cena OZ č. 7.35/2015.

Odôvodnenie:

Predmetný pozemok sa odkupuje v celosti pod stavbu „Chodníky pri ceste II/487, Raková – U Matuška“

Hlasovanie: (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň,)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		9
Návrh bol prijatý.		

13► Návrh na udelenie ocenenia „Čestné občianstvo obce Raková“ pre prof. Ing. Ivana Hričovského, DrSc. za spoluprácu so ZO SZZ Raková.

p. František Broš, poslanec OZ – predložil návrh na udelenie ocenenia „Čestné občianstvo obce Raková“ pre prof. Ing. Ivana Hričovského, DrSc.

Prof. Ing. Ivan Hričovský, DrSc. Je absolvent Vysokej školy zemédskej v Brne – Fakulta záhradníctva v Lednici na Morave, ktorú absolvoval v r. 1955. V roku 1977 sa habilitoval v Brne na Mendelovej zemédskej univerzite v odbore ovocinárstvo, ktorému venoval celý svoj život. V roku 1991 bol menovaný profesorom pre vedný odbor záhradníctvo.

Predsedom Republikového výboru Slovenského zväzu záhradkárov bol 21 rokov, dnes je jeho doživotným čestným predsedom. Už pred rokom 1960 vznikla spolupráca v tom čase ešte neorganizovanými záhradkármi v Rakovej s prof. Ing. Ivanom Hričovským. Známe sú pre záhradkárov stretnutia bratov Ignáca a Milana Poláčkovcov, Ľudovíta Zemaníka s prof. Ivanom Hričovským, ktorý ich zaučal ako vysádzať, ošetrovať, rezať, štepiť ovocné stromčeky a dokonca im zabezpečil vyškolenie na prednášateľov. Výsledkom tejto spolupráce bolo založenie ZO SZZ Raková v roku 1961. Prof. Ing. Ivan Hričovský niekoľkonásobne navštívil našu obec hlavne pri prednáškach a výstavách a bol vždy nápomocný svojimi skúsenosťami i radami pre záhradkárov, ale i občanov našej obce. Niekoľkonásobne na výstavách či prednáškach po celom Slovensku, ale i v Česku vyzdvihol organizáciu ZO SZZ v Rakovej ako jednu z najlepších a dával ju príkladom.

Propagácia ZO SZZ a tým aj Obec Raková bola niekoľkokrát spomenutá i pri jeho vystúpeniach v Slovenskom rozhlase, ale i v Slovenskej televízii. Spolupráca záhradkárov v Rakovej s prof. Ing. Ivanom Hričovským pokračuje aj naďalej. Preto z týchto uvedených faktov navrhujem prof. Ing. Ivana Hričovského, DrSc. na udelenie ocenenia „Čestné občianstvo obce Raková“.

Návrh predkladá po zvážení SZZ, myslí si, že toto ocenenie by bolo vhodné odovzdať pri príležitosti 55. výročia založenia ZO SZZ v Rakovej, ktoré sa uskutoční v októbri v priestoroch Kultúrneho domu Raková. Zároveň dal všetkým prítomným poslancom pozvánku na Medzinárodnú výstavu ovocia a zeleniny.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – navrhoval aspoň raz v roku, k nejakému dátumu, k nejakej príležitosti odovzdávať ocenenia.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – navrhol „Cenu obce“ za činnosť duchovného otca farnosti Raková Romana Skolozdru, ktorý sa významným spôsobom pričínil o hospodársky a kultúrny rozvoj obce, jeho propagáciu doma i v zahraničí.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje „Čestné občianstvo obce Raková“ pre prof. Ing. Ivana Hričovského, DrSc. za spoluprácu so ZO SZZ Raková.

Hlasovanie: (neprítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak,

Ing. Ján Turoň,)

Za: Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška,
Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František
Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová

9

Proti:

0

Zdržal sa:

0

Prítomných :

9

Návrh bol prijatý.

37

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje „Cenu obce“ za činnosť duchovného otca farnosti Raková Romana Skolozdru, ktorý sa významným spôsobom pričínal o hospodársky a kultúrny rozvoj obce, jeho propagáciu doma i v zahraničí.

Hlasovanie: (nepítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň,)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		9

Návrh bol prijatý.

V rámci ocenenia „Čestné občianstvo obce Raková“ bude odovzdaný vyrezávaný obraz z dreva a pre udelenie „Cena obce“ finančný poukaz vo výške 300 €.

14 ► Informácia o zmene platu starostu obce v roku 2016

V zmysle Zákona č. 253/1994 Z.z. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších zmien a doplnkov a na základe oznámenia Štatistického úradu Slovenskej republiky o výške priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR v roku 2015, a informácie o počte obyvateľov v obci Raková podľa predbežných údajov k 31.12.2015 sa mení plat starostu obce.

ÚDAJE POTVRDENÉ ŠTATISTICKÝM ÚRADOM SLOVENSKEJ REPUBLIKY:

– priemerná mesačná nominálna mzda zamestnanca hospodárstva SR v roku 2015 dosiahla výšku 883,00 €

Podľa predbežných údajov počet obyvateľov v obci Raková bol k 31.12.2015 spolu 5500 obyvateľov- počet podľa úseku evidencie obyvateľov Obce Raková.

Plat sa po zistení priemernej mesačnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR za predchádzajúci kalendárny rok a zistení počtu obyvateľov k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roku doplatí starostovi obce od 1.1. kalendárneho roka v najbližšom výplatnom termíne.

Návrh na uznesenie

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie

1/ Zmenu platu starostu obce Mgr. Antona Heglasa s účinnosťou od 1.1.2016 v zmysle Zákona č. 253/1994 Z.z. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších zmien a doplnkov a na základe oznámenia ŠÚ SR o výške priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR v roku 2015 a informácie o počte obyvateľov v obci Raková podľa predbežných údajov k 31.12.2015.

Informácia o zmene platu hlavného kontrolóra obce v roku 2016

V zmysle zákona SNR č. 369/1990 Zb. O obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a na základe oznámenia Štatistického úradu Slovenskej republiky o výške priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR v roku 2015, a informácie o počte obyvateľov v obci Raková podľa predbežných údajov k 31.12.2015 sa mení plat hlavného kontrolóra.

ÚDAJE POTVRDENÉ ŠTATISTICKÝM ÚRADOM SLOVENSKEJ REPUBLIKY:

- priemerná mesačná nominálna mzda zamestnanca hospodárstva SR v roku 2015 dosiahla výšku 883,00 €

Podľa predbežných údajov počet obyvateľov v obci Raková bol k 31.12.2015 spolu 5500 obyvateľov – počet podľa úseku evidencie obyvateľstva Obce Raková.

Plat sa po zistení priemernej mesačnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR za predchádzajúci kalendárny rok a zistení počtu obyvateľov k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roku doplatí kontrolórovi obce od 1.1. kalendárneho roka v najbližšom výplatnom termíne.

Návrh na uznesenie

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie

1/ Zmenu platu hlavného kontrolóra obce s účinnosťou od 1.1.2016 v zmysle zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a na základe oznámenia ŠÚ SR o výške priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR v roku 2015 a informácie o počte obyvateľov v obci Raková podľa predbežných údajov k 31.12.2015.

Obecné zastupiteľstvo o oboch návrhoch na uznesenie hlasovalo súčasne.

Hlasovanie: (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaniková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Ján Turoň,)

Za:	Miroslav Strýček, Mgr. Milan Bukovan, Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Broš František Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
Prítomných :		9

Návrhy bol prijaté.

15► Návrh na rozšírenie komisie územného plánovania, výstavby a ŽP - predkladá: Ing. Miroslav Mareček, zástupca starostu

Stanovisko obecnej rady – 18.5.2016

OR doporučuje rozšírenie komisie o dvoch členov Mgr. Milana Bukovana, poslanca OZ a Bc. Urbaníka Miroslava, riaditeľa OKVS.

Ing. Miroslav Mareček, zástupca starostu – táto komisia posudzuje rôzne žiadosti na odkúpenie, odpredaj pozemkov a podobne a bohužiaľ pri tom počte členov komisie, ktorí sú pracovne vyťažení, má problém uznášania schopnosťou a z uvedeného dôvodu požiadal obecnú radu, aby sa zvažilo rozšírenie tejto komisie. Riaditeľ OKVS sa zúčastňuje týchto zasadaní, veľa vecí sa týka aj údržby. OR doporučuje rozšírenie komisie o dvoch členov a to:

Mgr. Milana Bukovana, poslanca OZ a Bc. Urbaníka Miroslava, riaditeľa OKVS.

p. Strýček Miroslav, poslanec OZ – prijal by, keby komisia bola rozšírená ešte jedným členom z obecného zastupiteľstva, Mgr. Milanom Bukovanom, ktorý nie je v žiadnej komisii a v minulosti pracoval v tejto komisii.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce- v súvislosti s komisiami pri OZ apeloval na predsedov komisií, aby zväžili účasť členov komisii, prehodnotiť komisie a predložiť prípadné návrhy v mesiaci september. Pre informáciu, v mesiaci september sa budú schvaľovať členovia školskej rady. V prípade, ak pracovne niekto nemôže, je potrebné toto povedať, aby mohli školské rady fungovať.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

Rozšírenie komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia o dvoch členov Mgr. Milana Bukovana, poslanca OZ a Bc. Urbaníka Miroslava, riaditeľa OKVS s účinnosťou od 1.7.2016

Hlasovanie: (nepítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak)

Za:	Miroslav Strýček, Marian Šuška, Broš František, Ing. Ján Turoň, Mgr. Janka Hnidková, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpierová	9
Proti:		0
Zdržal sa:	Mgr. Milan Bukovan	1
Prítomných :		10
Návrh bol prijatý.		

15► Žiadosť FK POLOM Raková o poskytnutie finančných prostriedkov na spolufinancovanie:

1. Výstavby šatní, sociálnych zariadení, spŕch alebo
2. Preplatenie časti nákladov, ktoré boli použité z dotácie na činnosť, na údržbu a opravu týkajúcu sa areálu FK Polom Raková.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - informoval, že tento list bol doručený dnes ráno predsedom FK, taktiež bola daná fotokópia poslancom. Obec poskytla pracovníka z našej príspevkovej organizácie na plný úväzok a aj naša pracovníčka vykonáva ďalšiu činnosť s pracovníčkami popri upratovaní. Konštatoval, že obec poskytuje 1,5 úväzku, platí elektrickú energiu. Žiadosť nespĺňa kritéria dotácie. Bola by tu možnosť preplatenia finančných prostriedkov na základe predložených dokladov, prípadnej fakturácie.

p. Broš František, poslanec OZ – ide o to, že začali niečo budovať, nemajú z toho zisk.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – ihrisko je majetkom obce, v rámci rozpočtového opatrenia č.2/2016 môžeme opätovne otvoriť rozpočet. Položka 635 – údržba zelene, úprava maximálne o 2000 € s tým, že FK vydokladuje do tejto čiastky. Z pohľadu účtovníctva je toto možné urobiť, je to na zváženie obecného zastupiteľstva.

p. Broš František, poslanec OZ – podáva návrh, zdokladovať do 30.9.2016 a preplatiť v rámci údržby zelene.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – protinávrh: neschvaľovať čiastku na tomto rokovaní OZ, žiadosť zobrať na vedomie a do budúceho obecného zastupiteľstva, keď zdokladujú tieto veci, môžeme sa baviť o konkrétnej čiastke.

Zo strany prítomných diskutujúcich bol návrh refundovať náklady max. do výšky 2000 € v rámci údržby a zelene.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozpočtové opatrenie č.2/2016 nasledovne:

OBEČ RAKOVÁ	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy	2 517 640,00	0,00	2 517 640,00
Bežné príjmy RO	70 358,00	0,00	70 358,00
Bežné príjmy spolu	2 587 998,00	0,00	2 587 998,00
Kapitálové príjmy s	514 274,00	0,00	514 274,00
Finančné operácie	433 751,00	0,00	433 751,00
SPOLU	3 536 023,00	0,00	3 536 023,00
Bežné výdavky	1 125 603,00	2 000,00	1 127 603,00
Bežné výdavky RO	1 174 654,00	0,00	1 174 654,00
Bežné výdavky spolu	2 300 257,00	2 000,00	2 302 257,00
Kapitálové výdavky	105 200,00	0,00	105 200,00
Finančné operácie	980 093,00	0,00	980 093,00
SPOLU	3 385 550,00	2 000,00	3 387 550,00
Hospodárenie obce	150 473,00		148 473,00

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje úhradu nákladov spojených s údržbou verejnej zelene pre FK Polom Raková maximálne do výšky 2000 €.

Hlasovanie: (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak)

Za: Miroslav Strýček, Marian Šuška, Broš František, Ing. Ján Turoň,
Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan
Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová

9

Proti:

0

Zdržal sa: Mgr. Janka Hnidková

1

Prítomných :

10

Návrh bol prijatý.

16► Marian Šuška, predseda komisie školstva, kultúry a športu predložil návrh na odmenu kronikárovi Ing. Miroslavovi Marečkovi. V minulosti bolo schválené 8 €/brutto za stranu, navrhujú túto čiastku ponechať. Jedná sa o 159 strán.

Návrh na uznesenie:

V zmysle článku 6 Zásad o odmeňovaní poslancov a členov orgánov obecného zastupiteľstva jednorazovú mimoriadnu odmenu poslancovi Ing. Miroslavovi Marečkovi vo výške 1 272 €/brutto za vedenie kroniky.

<u>Hlasovanie:</u> (nepřítomní: Mgr. Viera Urbaníková, Jaroslav Petrák, JUDr. Miroslav Mariak)	
Za:	Miroslav Strýček, Marian Šuška, Broš František, Ing. Ján Turoň, Anna Dolná, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan Ing. Martin Golis, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Mgr. Janka Hnidková
Proti:	10
Zdržal sa:	0
Prítomných :	0
Návrh bol prijatý.	10

Materiál do bodu rôzne bol prerokovaný a poslanci vystúpili so svojimi príspevkami.

p. Marian Šuška, poslanec OZ oslovili ho občania, či by bolo možné zabezpečiť počas letných mesiacoch o 1 vývoz TKO navyše. Tam, kde sú malé deti, sú plienky, ktoré výrazne zapáchajú.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – požiadavka bola aj počas vykurovacieho obdobia, žiaľ toto sa javí ako neefektívne, predražilo by to zvoz odpadu. Jedná sa možno o 10 prípadov, odpad sa triedi. Nič nebráni to zaviesť na zberný dvor.

Mgr. Janka Hnidková, posl. OZ – v miestnej časti U Hura sa nachádza mostík cez potok, ktorý je potrebné upevniť, aby sa zabránilo huku. V miestnej časti Pod Bukovinou, je tu podaná aj petícia a chce požiadať, ak by bolo možné urobiť túto miestnu komunikáciu do dvoch rokov.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – problém je, že prejazdom ťažkých vozidiel dochádza k prasknutiu, momentálne mostík je opravený.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – navrhuje do budúcnosti dať požiadavku MK Pod Bukovinou a Fojstvo 2. zahrnúť do plánu. Požiadal o informáciu v rámci bioodpadu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – účelom návštevy našich zamestnancov, ktorí boli prijatí na túto činnosť, bude zisťovanie, akým spôsobom občania nakladajú s týmto odpadom a aj zmapovanie záujmu o kompostéry. Cez ÚPSVaR bolo prijatých 5 zamestnancov na 15 mesiacov, kt. je potrebné vyškoliť. V decembri by mala ísť výzva a ak budeme úspešní, v rámci tohto projektu sa zakúpia kompostéry. Ak odmietnu komunikovať s našimi zamestnancami, bude potrebné toto riešiť kontrolou a následne sankciami. Z pohľadu spoločnosti Naturpack Obec Raková je štvrtá najlepšia v rámci kraja.

Bod rôzne ukončený.

Mgr. Bukovan Milan, predseda NK spracoval prijaté uznesenia z tohto rokovania obecného zastupiteľstva.

O prijatí jednotlivých uznesení poslanci OZ hlasovali samostatne.

Obecné zastupiteľstvo prijalo na zasadnutí uznesenie číslo:

9.1 – 9.45/2016

uznesenia tvoria samostatnú prílohu zápisnice.

14. Záver

Mgr. Anton Heglas, starosta obce poďakoval prítomným za účasť, pozornosť, ich podnety do diskusie. Zároveň informoval prítomných poslancov, že v mesiaci júl sa uskutoční mimoriadne zasadanie obecného zastupiteľstva. Rokovanie OZ ukončil o 18.15 hod.

Zapísala: Mária Chovancová, zamest. OcÚ

Mgr. Anton Heglas
starosta obce:

p. Marián Šuška
I. overovateľ:

Mgr. Janka Hnidková
II. overovateľ:



O B E C R A K O V Á

U Z N E S E N I A

Obecného zastupiteľstva v Rakovej
zo dňa 17. júna 2016, uznesenia č. 9.1 - 9.45/2016

Obecné zastupiteľstvo

A/ B E R I E N A V E D O M I E

- 9.1 Správu o činnosti obecnej rady a Obce Raková
- 9.2 Plnenie uznesení obecného zastupiteľstva
- 9.3 Správu o postupe prác na rozostavaných stavbách obce
- 9.4 Správu nezávislého audítora z overenia riadnej účtovnej závierky zostavenej k 31.12.2015
- 9.5 Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu Obce Raková za rozpočtový rok 2015
- 9.6 Správu o plnení rozpočtu obce, RO a PO k 30.4.2016
- 9.7 Dôvodovú správu k návrhu Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková ako i k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce o záväzných častiach Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková
- 9.8 Zmenu platu starostu obce Mgr. Antona Heglasa s účinnosťou od 1.1.2016 v zmysle Zákona č. 253/1994 Z.z. Zákon Národnej rady Slovenskej republiky o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších zmien a doplnkov a na základe oznámenia ŠÚ SR o výške priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR v roku 2015 a informácie o počte obyvateľov v obci Raková podľa predbežných údajov k 31.12.2015.
- 9.9 Zmenu platu hlavného kontrolóra obce s účinnosťou od 1.1.2016 v zmysle zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a na základe oznámenia ŠÚ SR o výške priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR v roku 2015 a informácie o počte obyvateľov v obci Raková podľa predbežných údajov k 31.12.2015.
- 9.10 Žiadosť obyvateľov osady Za Kykuľou o rozšírenie mostíka a opravu prístupovej komunikácie.
- 9.11 Žiadosť Harantovej Evy, Raková 71 o pomoc pri úprave prístupovej cesty do osady Groň s tým, že miestna komunikácia sa bude udržiavať podľa plánu opráv a údržby miestnych komunikácií.

B/ KONŠTATUJE, ŽE

- 9.12 a) Návrh Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková vrátane jej záväzných častí bol prerokovaný v súlade so zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov ako i v súlade s vyhláškou č. 55/2001 Z. z.
- b) Návrh Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková vrátane návrhu jej záväzných častí bol zverejnený v obci na uplatnenie pripomienok zo strany fyzických i právnických osôb podľa platnej legislatívy.
- c) Do návrhu Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková vrátane návrhu jej záväzných častí boli zahrnuté podľa „Vyhodnotenia pripomienkového konania...“ všetky obcou akceptované pripomienky.
- d) Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania vydal k návrhu Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková ako i k návrhu všeobecne záväzného nariadenia obce o záväzných častiach Zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková kladné stanovisko.

C/ SCHVAĽUJE

- 9.13 Plán opráv a údržby miestnych komunikácií v roku 2016
- 9.14 Záverečný účet obce Raková za rok 2015 a celoročné hospodárenie bez výhrad
- 9.15 Hospodárenie obce vo výške 78 750,72 EUR upravené o nevyčerpané prostriedky z fondu prevádzky, údržby a opráv vo výške 9 662,98 Eur. Upravené hospodárenie obce je vo výške 69 087,74 Eur.
Zostatok finančných operácií v sume 690 727,11 EUR, použiť:
-na vysporiadanie schodku bežného a kapitálového rozpočtu v sume 621 639,37 EUR
-na tvorbu rezervného fondu vo výške 69 087,74 EUR.
- 9.16 Plnenie rozpočtu obce Raková za rok 2015 nasledovne:

Bežný rozpočet

Prijmy obec	rozpočet	2 527 844,00 €	skutočnosť	2 527 838,88 €
Prijmy RO	rozpočet	74 378,00 €	skutočnosť	74 239,96 €
PRÍJMY SPOLU	rozpočet	2 602 222,00 €	skutočnosť	2 602 078,84 €
Výdavky obec	rozpočet	1 067 875,00 €	skutočnosť	1 063 679,74 €
Výdavky RO	rozpočet	1 128 387,00 €	skutočnosť	1 128 286,40 €
VÝDAVKY SPOLU	rozpočet	2 196 262,00 €	skutočnosť	2 191 966,14 €

Kapitálový rozpočet

Prijmy:	rozpočet	108 320,00 €	skutočnosť	108 323,73 €
Výdavky:	rozpočet	1 161 398,00 €	skutočnosť	1 130 412,82 €

Finančné operácie

Prijmy:	rozpočet	1 433 761,00 €	skutočnosť	989 546,91 €
Výdavky:	rozpočet	681 578,00 €	skutočnosť	298 819,80 €

ŠKOLY - bežný rozpočet**Základná škola M. Mravca č.950**

Prijmy:	rozpočet	47 558,00 €	skutočnosť	47 565,75 €
Výdavky:	rozpočet	708 615,00 €	skutočnosť	708 570,46 €

Materská škola Fojstvo

Prijmy:	rozpočet	15 542,00 €	skutočnosť	15 544,27 €
Výdavky:	rozpočet	258 021,00 €	skutočnosť	258 034,97 €

Projekt – príjmy				9 088,76 €
- výdavky				9 088,76 €

Materská škola Korchaň

Prijmy:	rozpočet	6 220,00 €	skutočnosť	6 086,03€
Výdavky:	rozpočet	93 815,00 €	skutočnosť	93 809,46 €

Centrum voľného času

Prijmy:	rozpočet	5 058,00 €	skutočnosť	5 043,91 €
Výdavky:	rozpočet	67 936,00 €	skutočnosť	67 871,51 €

Príspevková organizácia**Organizácia pre kultúru a verejné služby**

Prijmy:	rozpočet	319 071,00 €	skutočnosť	318 995,84 €
Výdavky:	rozpočet	319 071,00 €	skutočnosť	319 027,30 €

Podnikateľská činnosť za rok 2015

Výnosy:	39 177,33 €
Náklady:	39 057,23 €
ZISK	120,10, €

9.17 Rozpočtové opatrenie č.1/2016

OBEC RAKOVÁ	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy	2 374 256,00	143 384,00	2 517 640,00
Bežné príjmy RO	68 241,00	2 117,00	70 358,00
Bežné príjmy spolu	2 442 497,00	145 501,00	2 587 998,00
Kapitálové príjmy s	0,00	514 274,00	514 274,00
Finančné operácie	335 000,00	98 751,00	433 751,00
SPOLU	2 777 497,00	758 526,00	3 536 023,00
Bežné výdavky	1 007 318,00	118 285,00	1 125 603,00
Bežné výdavky RO	1 097 309,00	77 345,00	1 174 654,00
Bežné výdavky spolu	2 104 627,00	195 630,00	2 300 257,00
Kapitálové výdavky	73 200,00	32 000,00	105 200,00
Finančné operácie	449 803,00	530 290,00	980 093,00
SPOLU	2 627 630,00	757 920,00	3 385 550,00
Hospodárenie obce	149 867,00		150 473,00

Centrum voľného času	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	10 241,00	0,00	10 241,00
Bežné výdavky spolu	72 337,00	0,00	72 337,00

ZŠ M. Mravca	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	38 000,00	2 117,00	40 117,00
Bežné výdavky ZŠ	545 312,00	62 490,00	607 802,00
Bežné výdavky ŠKD	45 570,00	4 090,00	49 660,00
Bežné výdavky ŠJ	77 735,00	3 765,00	81 500,00
SPOLU	668 617,00	70 345,00	738 962,00

MŠ Fojstvo	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	14 200,00	0,00	14 200,00
Bežné výdavky MŠ	221 790,00	7 000,00	228 790,00
Bežné výdavky ŠJ	40 750,00	0,00	40 750,00
SPOLU	262 540,00	7 000,00	269 540,00

MŠ Korchaň	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	5 800,00	0,00	5 800,00
Bežné výdavky MŠ	71 165,00	0,00	71 165,00
Bežné výdavky ŠJ	22 650,00	0,00	22 650,00
SPOLU	93 815,00	0,00	93 815,00

Organizácia pre kultúru a verejné služby	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	369 290,00	0,00	369 290,00
Bežné výdavky spolu	369 290,00	0,00	369 290,00

9.18 Rozpočtové opatrenie č.2/2016

OBEC RAKOVÁ	Schválený rozpočet	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy	2 517 640,00	0,00	2 517 640,00
Bežné príjmy RO	70 358,00	0,00	70 358,00
Bežné príjmy spolu	2 587 998,00	0,00	2 587 998,00
Kapitálové príjmy s	514 274,00	0,00	514 274,00
Finančné operácie	433 751,00	0,00	433 751,00
SPOLU	3 536 023,00	0,00	3 536 023,00
Bežné výdavky	1 125 603,00	2 000,00	1 127 603,00
Bežné výdavky RO	1 174 654,00	0,00	1 174 654,00
Bežné výdavky spolu	2 300 257,00	2 000,00	2 302 257,00
Kapitálové výdavky	105 200,00	0,00	105 200,00
Finančné operácie	980 093,00	0,00	980 093,00
SPOLU	3 385 550,00	2 000,00	3 387 550,00
Hospodárenie obce	150 473,00		148 473,00

9.19 Žiadosť MŠ Korcháň o preradenie školníčky z 2. platovej triedy do 3. platovej triedy.

9.20 Všeobecne záväzné nariadenie č.3/2016 Obce Raková o vytváraní životného prostredia a ochrane verejného poriadku v obci

9.21 Zmenu a doplnok č.3 územného plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková

9.22 Všeobecne záväzné nariadenie č.4/2016 obce o záväzných častiach Zmeny a doplnku č.3 plánu obce (ZaD č.3 ÚPN – O) Raková

9.23 Začatie procesu obstarávania Zmien a doplnkov č.4 územného plánu obce Raková. Termín na podávanie návrhov a pripomienok k Zmene a doplnku č.4 ÚPN obce je do 30.9.2016.

9.24 Použitie ušetrenej plochy 300 m² na vyasfaltovanie ihriska U Matuška a účelovej komunikácie Trstená I.

9.25 Predĺženie lehoty prijatia krátkodobého úveru z pôvodného termínu 30.6.2016 na 31.12.2016 v súvislosti s realizáciou projektu s názvom: Rekonštrukcia verejného osvetlenia v obci Raková v rámci opatrenia 2.2. OP KaHR na prijatie krátkodobého finančného úveru vo výške 530 290,00 od ČSOB a.s., Michalská 18, Bratislava. Forma ručenia: vlastná blankozmenka.

Účel: preklopenie časového nesúladu medzi splatnosťou faktúr a ich úhradou zo strany poskytovateľa nenávratného finančného prostriedku.

9.26 Zápis do kroniky Obce Raková 2016

9.27 Zámer vydať publikáciu o Rakovej s nasledovným zadaním:

Rozsah: cca 400 strán, plnofarebne

Cena: cca 18-20 000 €

Základné témy:

Dejiny obce od 1. písomnej zmienky v r. 1602

Pláče, miestopis obce

Premeny a život obce

Cirkevné dejiny farnosti – správcovia farnosti, duchovní pôsobiaci v obci
a rodáci Rakovej

Kultúra, divadlo, spolky, osobnosti obce

Autorský kolektív:

Ladislav Paštrnák, Marián Liščák, Drahomír Velička, Juraj Bukovan a ďalší

- 9.28 Kronikára obce Raková: Michaelu Balošákovú, Raková 1309
- 9.29 Plán činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2016
- 9.30 Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2016
- 9.31 Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena so SSE, a.s. Žilina na stavbu: „8606-Čadca – U Sihelníka Rekonštrukcia VN 232.odb. U Sihelníka, SO-01 Rek. Vn č.232 odb. U Sihelníka, SO 02 Káblový rozvod NN“, v k.ú. Čadca a Raková
- 9.32 Zmluvu zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena so SSE, a.s. Žilina na stavbu: „9159 – Raková – Surovka – Rekonštrukcia NN siete“
- 9.33 Odkúpenie pozemku podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov od PhDr. Tománek Vladimír, bytom Petöfihö 12848/41 D, Bratislava – Podunajské Biskupice, pod stavbu miestneho chodníka U Matuška: CKN č. 1758 o výmere 436m² v celosti, zapísané na liste vlastníctva vlastníka č.7240, v k.ú Raková
Cena: 15 Euro/m²- schválená cena OZ č. 7.35/2015.
Odôvodnenie:
Predmetný pozemok sa odkupuje v celosti pod stavbu „Chodníky pri ceste II/487, Raková – U Matuška“.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 9	9	0	0

- 9.34 Otvorenie 8. triedy MŠ Fojstvo v elokovanom stredisku U Gala s podmienkou, že k 15.9.2016 bude materskú školu navštevovať minimálne 137 detí.
- 9.35 Zámenu pozemkov podľa osobitného zreteľa v k.ú obce Raková medzi Urbaníkom Štefanom a Emíliou, bytom Raková 1035 a Obcou Raková
-za pozemok: CKN 2718/2 o výmere 11 m² – TTP
-časť CKN 2790/5 o výmere 13 m² – zastavané plochy a nádvoria /obec Raková/
s doplatkom ceny za pozemok zo strany žiadateľ z výmery časti parcely CKN 2790/5 o výmere 2 m² za cenu: 15 €/m².
záujemcovia :Urbaník Štefan a Urbaníková Emília., bytom Raková 1035
Odôvodnenie: Podľa Zákona č. 258/2009 Z.z. , ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie § 9a, ods. 8, písm.e) – výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Pozemky sú súčasťou pozemkov žiadateľa a obce.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 10	10	0	0

9.36 Zámer o d p r e d a ť podľa §9a ,ods. 8, písm.e) Zákona 138/1991 Z.z. v znení neskorších zmien majetok obce:

- časť pozemku CKN 1171/1 zastavané plochy a nádvorí o výmere 38,83 m², ktorý bude oddelený GP za cenu : 15 €/m².

- Pozemok je zapísaný na LV 1835 obce Raková

záujemcovi : Miroslavovi Slezákovi a Mgr. Márii Slezákovej, bytom Raková 949

Odôvodnenie: Podľa Zákona č. 258/2009 Z.z. , ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č.

138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie § 9a, ods. 8, písm.e) –

Výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ.

Časť pozemku CKN 1171/1 je dlhodobo užívaný ako odstavňá plocha pre osobné motorové vozidlo žiadateľa.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 9	9	0	0

9.37 a) odkúpenie pozemku podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - od AVC Raková, a.s., so sídlom Raková 50, Raková pod stavbou miestneho chodníka pri AVC :

- CKN č. 2258/41 o výmere 2m², upravená výmera na základe geometrického plánu č. 61/2016, zapísané na liste vlastníctva vlastníka č.1221 , v k.ú Raková

Cena: 16 Euro/m² - schválená uznesením OZ č. 3.29/2015.

Odôvodnenie:

Predmetný pozemok bol zastavaný stavbou „ Chodníky pri ceste II/487, Raková – AVC“. Zastavaná časť stavby chodníka je oddelená geometrickým plánom č. 61/2015.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 9	9	0	0

b) odkúpenie pozemkov podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - od Františka Hnidku, bytom Raková 1511, Raková pod stavbou miestneho chodníka pri AVC :

- CKN č. 2262/8 o výmere 2m², odčlenená ako časť pozemku z CKN- 2262/1 na základe geometrického plánu č. 61/2016,

- CKN 2262/6 o výmere 40m², na základe geometrického plánu č. 61/2016,

- CKN 2262/7 o výmere 93m² v celosti,

zapísané na liste vlastníctva vlastníka č.6389 , v k.ú Raková

Cena: 16 Euro/m² - schválená uznesením OZ č. 3.29/2015.

Odôvodnenie:

Predmetné pozemky boli zastavané stavbou „ Chodníky pri ceste II/487, Raková– AVC“. Zastavaná časť stavby chodníka je oddelená geometrickým plánom č.61/2015.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 9	9	0	0

- c) odkúpenie pozemku podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - od Mahdiarová Mária, bytom Raková 1062, Raková pod stavbou miestneho chodníka pri AVC :
- CKN č. 2262/9 o výmere 11m², odčlenená ako časť pozemku z CKN- 2262/5 na základe geometrického plánu č. 61/2016, zapísané na liste vlastníctva vlastníka č.6932, v k.ú Raková
 - Cena: 16 Euro/m².
 - Odôvodnenie:
Predmetný pozemok bol zastavaný stavbou „ Chodníky pri ceste II/487, Raková – AVC“.
 - Výškovou a smerovou úpravou došlo k nepredpokladanému záberu pozemku CKN 2262/5. v k.ú. Raková. Zastavaná časť stavby chodníka je oddelená geometrickým plánom č. 61/2015.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 9	9	0	0

- 9.38. „Čestné občianstvo obce Raková“ pre prof. Ing. Ivana Hričovského, DrSc. za spoluprácu so ZO SZZ Raková
- 9.39 „Cenu obce“ za činnosť duchovného otca farnosti Raková Romana Skolozdru, ktorý sa významným spôsobom pričínal o hospodársky a kultúrny rozvoj obce, jeho propagáciu doma i v zahraničí.
- 9.40 Rozšírenie komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia o dvoch členov Mgr. Milana Bukovana, poslanca OZ a Bc. Urbaníka Miroslava, riaditeľa OKVS s účinnosťou od 1.7.2016
- 9.41 V zmysle článku 6 Zásad o odmeňovaní poslancov a členov orgánov obecného zastupiteľstva jednorazovú mimoriadnu odmenu poslancovi Ing. Miroslavovi Marečkovi vo výške 1 272 €/brutto za vedenie kroniky.

D/ DOPORUČUJE

- 9.42 Starostovi obce bezodkladne zabezpečiť opatrenia na bezpečnú prevádzku telocvične.

E/ UKLADÁ

9.43 Obecnému úradu riadiť urbanisticko – architektonický rozvoj dotknutého územia obce podľa týchto schválených dokumentov.

9.44 Hlavnému kontrolórovi obce vypracovať finančné vyhodnotenie analýzy mzdových legislatívnych nárokov zamestnancov škôl v súčinnosti s RNDr. Brisudovou Editou, sšú.

F/ NESCHVAĽUJE

9.45 Žiadosť Pavla Šutáka, Raková 291 o poskytnutie sociálnej výpomoci z dôvodu, že žiadateľovi s manželkou príjem po odrátaní 1,4 násobku životného minima postačuje, t.j. príjem sa nepohybuje na hranici hmotnej núdze.

X.X.X.

Mgr. Anton Heglas
starosta obce:

p. Marian Šuška
I. overovateľ:

Mgr. Janka Hnidková
II. overovateľ:

Zoznam príloh k zápisnici obecného zastupiteľstva zo dňa 17.6.2016

1. Pozvánka
2. Prezenčná listina zo zasadania obecného zastupiteľstva zo dňa 17.6.2016
3. VZN č. 4/2016 Obce Raková o záväzných častiach zmeny a doplnku č.3 územného plánu obce Raková
4. Správa o postupe prác na rozostavaných stavbách obce
5. Správa o hospodárení CVČ za rok 2015
6. Plán opráv a údržby MK v roku 2016
7. Záverečný účet Obce Raková za rok 2015,
 - Správa audítora
 - Stanovisko HK
8. Správa o plnení rozpočtu obce, RO a PO k 30.4.2016
 - Rozpočtové opatrenie obce č. 1/2016 a 2/2016
 - Fotokópie žiadosti materských škôl
9. VZN č. 3/2016 Obce Raková o vytváraní životného prostredia a ochrane verejného poriadku
10. Správa o činnosti obecnej rady a Obce Raková za uplynulé obdobie a o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
 - Analýza legislatívnych nárokov zamestnancov základnej a materskej školy v obci Raková
11. Zápis do kroniky Obce Raková 2016
 - Správa k posúdeniu obsahu zápisu do kroniky komisie školstva, kultúry a športu
12. Plán činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2016
13. Správa hlavného kontrolóra o kontrolnej činnosti za rok 2015
14. Materiál do bodu rôzne:
 - Návrh na udelenie ocenenia „Čestné občianstvo obce Raková“
 - Žiadosť FK Polom Raková o poskytnutie FP
15. Uznesenia spracované návrhovou komisiou v pracovnej podobe