

Číslo: 12/2016

OBEC RAKOVÁ

V Rakovej, dňa 9.12.2016

Z Á P I S N I C A



napísaná v priebehu riadneho zasadania Obecného zastupiteľstva v Rakovej, konaného dňa 9.12.2016 na Obecnom úrade v Rakovej

P r í t o m n í:

Poslanci obecného zastupiteľstva:

František Broš
Mgr. Milan Bukovan
Anna Dolná
Ing. Martin Golis
Mgr. Miroslava Grušpierová
Mgr. Janka Hnidková
Ing. Miroslav Mareček
JUDr. Miroslav Mariak
Miroslav Strýček
Marian Šuška
Ing. Ján Turoň
Mgr. Viera Urbaníková
Jaroslav Petrák

Ospravedlnení poslanci:

Predseda júci oznámil, že Obecné zastupiteľstvo bolo zvolané v stanovenej lehote a že všetci poslanci Obecného zastupiteľstva boli písomne včas pozvaní. Ďalej konštatuje, že z celkového počtu 13 poslancov Obecného zastupiteľstva je prítomných 12 poslancov, teda zasadanie Obecného zastupiteľstva je v zmysle § 12 odst.2 Zákona SNR č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení uznášanía schopne.

Za overovateľov zápisnice menuje:

1. Mgr. Miroslava Grušpierová

2. Mgr. Hnidková Jana

PROGRAM:

Otvorenie – určenie zapisovateľa, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice

1. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
2. Správa o činnosti obecnej rady a Obce Raková za uplynulé obdobie, o plnení uznesení obecného zastupiteľstva a o postupe prác na rozostavaných stavbách
Správa o výbere miestnych daní a poplatkov
3. Hlavné úlohy Obce Raková na rok 2017
4. Dotácia Obce Raková na rok 2017
5. Rozpočty Obce Raková a jej organizácii na roky 2017-2019 a Rozpočtové opatrenie č. 4/2016
6. Správa o činnosti základných škôl a materských škôl v obci Raková v šk. roku 2015/2016, ich finančné zabezpečenie a príprava na nový školský rok 2016/2017
7. Správa o poskytovaní sociálnych služieb poskytovaných Obcou Raková
8. Plán rokovania Obecného zastupiteľstva a Obecnej rady v Rakovej na rok 2017
9. Plán činnosti komisíí pri OZ na rok 2017 a plán činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2017
10. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra
11. Rôzne
12. Záver

Otvorenie, určenie zapisovateľa, návrhovej komisie, overovateľov zápisnice

Zasadanie obecného zastupiteľstva zvolané v zmysle zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení otvoril a viedol starosta obce, Mgr. Anton Heglas. Prítomní boli oboznámení o nahrávaní záznamu počas rokovania obecného zastupiteľstva.

Poverená zapisovaním: Mária Chovancová, zamest. OcÚ

Za overovateľov zápisnice boli určení: 1/Mgr. Miroslava Grušpierová, posl. OZ
2/Mgr. Janka Hnidková, posl. OZ

Návrh na zloženie komisie:

Voľba návrhovej komisie: 1/ Mgr. Vierka Urbaníková, predseda NK
2/ p. Broš František, člen NK

Pracovné predsedníctvo: 1/ Mgr. Anton Heglas, starosta obce
2/ Ing. Miroslav Mareček, zástupca starostu

Hlasovanie: (neprítomní: Jaroslav Petrák, Anna Dolná, Ing. Ján Turoň)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpierová,
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis,
JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček,
Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan 10

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 10

Návrh bol prijatý.

1. Schválenie programu zasadania obecného zastupiteľstva

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ uviedol, že na minulom obecnom zastupiteľstve boli posunuté žiadosti občanov, čo sa týka zmeny a doplnku č. 4 územného plánovania do komisie s tým, že v decembri bude informácia stavebnej komisie. Nenašiel to v materiáloch, ak to nie je, rád by to zaradil do programu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – nebolo prijaté uznesenie na minulom OZ, všetky žiadosti boli dané na prehodnotenie spracovateľovi, nestíha to pripraviť. Nie je pripravený materiál, ktorý by sa predložil do stavebnej komisie, preto sa tomu ani stavebná komisia nevenovala.

Ďalšie pripomienky k programu neboli a obecné zastupiteľstvo hlasovalo o predložennom programe v zmysle pozvánky.

Hlasovanie: (neprítomní: Jaroslav Petrák, Anna Dolná, Ing. Ján Turoň)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpierová,
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis,
JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček,
Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan 10

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 10

Návrh bol prijatý.

Zasadania sa zúčastnili občania, ktorým bolo udelené slovo pred rokovaním programu.

p. Bukovanová Mária, občan – dotazovala sa, kto je spracovateľom územného plánu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – pri územnom pláne spolupracujú dve autorizované osoby a to obstarávateľ p. Barčiak, ktorý bol na OZ, avšak tento je nahradený Ing. Burianom. Spracovateľom, ktorý má autorské práva na náš územný plán, zostal Ing. Pivarčí.

p. Bukovanová Mária, občan - nerozumie tomu, že niekto rozhoduje o ich pozemkoch bez nich. Prečo nemôžu stavať, rada by videla vyjadrenie životného prostredia, že nie je vhodné na pozemkoch stavať. Rada by vedela, kto je v stavebnej komisii.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – vyjadrenia inštitúcii sú možné k nahliadnutiu na úseku výstavby OcÚ, sú to verejné veci. Predsedom stavebnej komisie je p. Strýček Miroslav, ktorý zároveň informoval p. Bukovanovú o ďalších členoch komisie.

p. Bukovanová Mária, občan – vyjadrila pochybnosti, ako môže niekto zo stavebnej komisie vedieť čo tam je, ako to je.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – túto problematiku poznajú, v rámci tohto podania sa komisia týmto ešte nezaoberala, boli tam aj nejaké žiadosti občanov, ktorí tam bývajú a ktorí sú aj proti.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – vysvetlil p. Bukovanovej, že spracovateľovi bolo zadané vypracovanie mapy, kde sa každá jedna žiadosť vyznačí graficky a on povie, kde to je možné alebo absolútne nemožné, napríklad z dôvodu vysokého napätia, ochranného pásma a pod. Podklady prejde stavebná komisia, ktorá môže len odporúčať, o všetkom rozhodujú inštitúcie a následne OZ. Je strašne veľa žiadosti cca 90.

p. Bukovanová Mária, občan – dotazovala sa smerom k poslancom, či videli vôbec územný plán. Mala záujem sa dotazovať každého poslanca, aby sa vyjadril.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – vysvetlil p. Bukovanovej, že toto zasadanie vedie on, program rokovania obecného zastupiteľstva je rozsiahly.

Mgr. Vierka Urbaníková, posl. OZ – vyslovila názor, že má doma poslanca, ktorý bol prítomný na OZ, a myslí si, že jej to veľmi dobre vysvetlil. Nerozumie jej otázke, čo chce vedieť. OZ schválilo Zmenu a doplnok č.3 územného plánu, tento je v poriadku. Ich žiadosti sú zaradené do ďalšej zmeny a doplnku č.4.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – smerom k p. Bukovanovej, ktorá mala záujem viesť konfrontáciu s jednotlivými poslancami počas rokovania, uviedol, že poslanci OZ vedia o ich požiadavkách. Vzhľadom na prítomných občanov, ktorí majú záujem vystúpiť so svojimi požiadavkami a rozsiahlosť rokovacieho materiálu, udelil slovo ďalším občanom.

p. Čišecký Pavol, za Futbalový klub Polom Raková – vyjadril sa k niektorým veciam, aby nevznikali nedorozumenia, nepravdivé údaje. Prvotná skresľujúca informácia vznikla na pôde obecného zastupiteľstva. Oboznámil s výsledkami futbalového klubu. Prítomným rozdal výsledky FK v písomnej podobe. Zúčastňujú sa mnohých turnajov. Hovoril aj o negatívach, že majú nedostatok trénerov, 5 žiackych družstiev a 3-och trénerov. Najväčším negatívom je telocvična. Vedenie zháňalo telocvičnu na tréningy počas zimného obdobia, čo je aj finančne nákladné. V rámci svojho vystúpenia poďakoval za obetavosť a prácu manažérovi mladežníckeho klubu p. Konečnému a trénerovi p. Mravcovi. Pozval prítomných poslancov a starostu na stretnutie dňa 10.12.2016 o 16:00 h. v KD Raková za účasti rodičov, detí a vedenia FK. Tento projekt, ktorý je rozbehnutý je na veľmi dobrej úrovni a ak tu niekto tvrdí opak, poznamenal, že je na škodu veci, že nie je prítomný p. Petrák, ktorého sa to týka.

JUDr. Mariak Miroslav, poslanec OZ - na tomto rokovaní sa idú schvaľovať dotácie, jednou z dotácií je dotácia pre futbalový klub. Možno preto sa tu snažili vysvetliť, čo futbal je a aké sú úspechy. Na porovnanie v roku 2006 obecné zastupiteľstvo dávalo cca 800 tis.sk na dotácie.

V súčasnosti, po desiatich rokoch, dávame 17 tis. eur. celkom vyčlenená čiastka na dotácie. Chce poukázať na to, kam to smeruje, či je pre nás dôležité, aby deti športovali. V tejto obci je hanba „telocvičňa“, či budeme v športe pokračovať. Kedysi OKVS zabezpečovala aj kultúru, dnes máme nejaký obecný podnik. Neurobili sa opatrenia, nedali sme peniaze, kt. sme dávali na kultúru a verejné služby, tú časť nedávame do CVČ, aby mohlo pomôcť pri organizovaní kultúrnych akcií, všetkým tým, kt. požiadali o tieto dotácie. Vyslovil názor, že predtým ako budeme schvárať dotácie, mali by sme v rozpočte pre budúci rok vyčleniť FP na dotácie, aby vedeli čo bude s nimi. Je členom školskej komisie, aj keď s nejakými bodmi nesúhlasí, ale bolo to kompromisné stanovisko. Nevie pochopiť v tejto situácii, kto zaujal také stanovisko, že DHZ dostane 500€ a CK Biking 1000 €. Či si uvedomujú, čo znamenajú hasiči pre obec. Citoval zo spravodaja o ich činnosti. Nerozumie kam smerujeme, ako chceme robiť kultúru. U turistického klubu je dotácia žiadna a spravujú aj majetok obce. Je tu veľa vecí, kde nie je jasné, čo ideme do budúcnosti robiť. Môžu sa informovať, ako príklad uviedol Vysoká nad Kysucou, čo znamená keď zanikne futbalový klub a ako sa ťažko znova začína budovať. Z minulosti vieme, sú tu poslanci aj z minulých OZ, môžu potvrdiť, že viackrát bolo schvaľované na OZ ako priorita „telocvičňa“. Dostanú informáciu, že nie je dostatok finančných prostriedkov i napriek tomu, že sú informácie, že sú tam praskliny, podávajú sa trestné oznámenia atď. Osobne s týmto návrhom na dotácie nesúhlasí, nevychádza z nejakej rozumovej úvahy. Nerozumie tomu, že sa potvrdí dotácia u niektorých v plnej výške ako žiadajú, a u hasičov v takej výške ako je navrhovaná, jednoducho takýto návrh nepodporí.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – reagoval v súvislosti s dotáciami, že informácie, ktoré mužstva sa ako držia, vieme si nájsť cez internet a podobne. Kto má záujem, vie si tieto informácie vyhľadať. V žiadostiach o dotáciu je informácia, koľko žiadajú a na akú činnosť, kam tieto prostriedky použijú jednotlivé organizácie. Smerom na poslanca JUDr. Mariak, keď spomínal rok 2006, ako poslanec mohol navrhnúť zvýšenie dotácie. Každý rok – na konci roka, keď sa dotácie schvaľujú, hlasoval takisto za dotácie a nepripomienkoval komu pridať a podobne. JUDr. Mariak Miroslav, poslanec OZ - vyjadril sa k tomu, že ako komisia školstva, kultúry a športu predložili návrh. Ďalšie komisie si toto zmenili a bohužiaľ prešiel návrh ako bol urobený v obecnej rade. Návrh bol diametrálne iný, prečítal sms, ktoré posielal predsedovi komisie finančnej a v ktorej žiadal pre niektoré organizácie prihliadať na výšku dotácie. Smerom k poslancovi Strýčkovi uviedol, že každý rok na tom pracuje. V minulosti navrhol cez komisiu a hlasoval proti návrhu obecnej rady.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – posledné stanovisko dávajú ako poslanci a návrhy môžu upraviť. K poslancovi JUDr. Mariakovi uviedol, že v bode rokovania môže predložiť svoj návrh. Ing. Miroslav Mareček, posl. OZ - reagoval k p. Čišeckému, ak dobre pochopil, jeho príspevok slúžil k tomu, aby sa obec zamerala viac na dostavbu telocvične. Čo sa týka telocvične, je dostavaná rozcvičovňa, na futbal nestačí, možno stačí na nejaké kondičné cvičenia. Táto rozcvičovňa plne vyhovuje na telesnú výchovu žiakov, takže nemôžeme povedať, žeby žiaci nemali kde cvičiť. Druhá vec je, že telocvičňa je v nejakom štádiu rozostavania a vyžaduje niekoľko stotisíc eur na dokončenie. Tým chce povedať, ak by sme dostávali telocvičňu, neboli by finančné prostriedky na rozvoj obce a má pocit, že by ani tieto finančné prostriedky nepostačovali. Každý rok sa vyvíja iniciatíva, aby sa zohnali finančné prostriedky, či už z Ministerstva školstva SR. Väčšinou sa nám to aj podarilo, každý rok sa nejaká časť investuje do telocvične aj z rozpočtu obce. Je záujem, aby sa to dostavalo a telocvičňa fungovala. Čo sa týka dotácie pre futbalový klub, ani tento rok sa neschvaľuje menšia dotácia ako po iné roky.

S touto dotáciou vždy FK vyšiel. V novom čísle spravodaja bude informácia o činnosti FK, kt. vyjde budúci týždeň a občania majú možnosť sa o činnosti FK dozvedieť. Nik nespochybňuje výsledky, a on sám nezaregistroval, že poslanec p. Petrák by nejakým spôsobom vystúpil na OZ a kritizoval futbalový klub, žeby sa vyjadroval negatívne o mládežníckom futbale. Mal dojem, aj keď vie, že boli nejaké problémy v minulosti vo futbale, že sa toto urovnalo a funguje to. Ak sú aj nejaké problémy, tieto sa neriešia na pôde obecného zastupiteľstva, ale v rámci klubu. Čo sa týka telocvične, naďalej sa bude vyvíjať maximálne úsilie pre získanie FP a na dostavbu telocvične, ale zatiaľ budú musieť využívať aj iné možnosti. Dotácie sú samostatný bod programu. Čo sa týka DHZ, možno poslanec JUDr. Mariak nevedel o niektorých veciach, ale aj v tomto roku bol dobrovoľný hasičský zbor podporený dostatočne. S príležitosti 90. výročia DHZ sa zaplatil catering. K dnešnému dňu si DHZ nevybral dotáciu na rok 2016 vo výške 500 €. Je členom výboru DHZ, tajomníkom a na svoju činnosť DHZ má prostriedky. Druhá vec je tá, že DHZ nie je financované 500 eurou dotáciou, sú financovaní v dvoch smeroch. Jedná vec je financovanie na činnosť (rôzne návštevy, spolupráca s inými, podpora družstiev a pod.), druhá dotácia je na technické vybavenie (prevádzka hasičskej zbrojnice, zásahy a pod.). Zhrnul, že dotácia nie je len o tých 500 € a pokiaľ by bol problém u hasičov s financiami, DHZ sa podporí. K ostatným dotáciám ako turistický klub, znova uviedol smerom k JUDr. Mariakovi, ani on nebol na obecnej rade, ale v hlavných úlohách je zahrnuté asfaltovanie od Molitasu k areálu zdravia. Rozhodlo sa, že keď sa finančné prostriedky dajú do tohto, pre tento rok bude údržba areálu menej dotovaná. On sám chcel v rámci bodu „dotácie“ navrhnúť aspoň nejakú čiastku – 300 €, je to aj o tom, že je potrebné zabezpečiť nejaké opravy, údržbu areálu zdravia. Chápe, že poslanec JUDr. Mariak nevie o tom, prečo je tam uvedená nulová dotácia. Každá dotácia má dôvod, prečo je takto nastavená, ale určite nebol úmysel niekomu poškodiť, siahať na ich činnosť. Výška dotácie vychádza zo žiadosti, z posúdenia stavu finančných prostriedkov a pod. Keď spomínal poslanec JUDr. Mariak, aká čiastka sa dávala v roku 2006, bolo to cca 26 000 €, v súčasnosti je to dotácia nejakých 17 000 – 19 000 €, nie je to až také radikálne zníženie. Taktiež krátenie dotácii nie je radikálne, žeby sme jednotlivé spolky, organizácie ohrozili. Je potrebné, aby sa zvažovali slová.

p. Broš František, poslanec OZ – vyjadril sa k futbalovému klubu, keďže sú prítomní zástupcovia FK. V roku 2006 bola dotácia 26 tis.€, je to pokles o cca 10 tis.€, čo je dosť výrazné. Pamätá si aj dotáciu futbalového klubu, ale tie podmienky boli vtedy menej náročné na finančné možnosti a sú nezrovnateľné s podmienkami v súčasnosti. Je potrebné podporiť futbalový klub.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – podotkol, že ten stav vo futbalovom klube, minimálne u žiakov už bol. Keď on hrával futbal, tiež boli na čele III. ligy. Je rád, že mládež sa zapája do futbalu a je úspešná. Tiež pochopil, že im ide v podstate o telocvičňu. Na jej dofinancovanie sú potrebné státisíce a žiaľ nie je možné stavbu behom roka dostávať a riešiť to z rozpočtu. On sám, a nenašiel vzájomné porozumenie s futbalovým klubom, je za bezplatné športovanie a bezplatný futbal pre deti a mládež. Čo sa týka výšky dotácie, nevyberajme fakty z kontextu. Ak hovoríme o 11 500 €, netreba zabúdať, že minulý rok, kedy aj on bol členom výboru, sa zabezpečilo, že správca bol financovaný z obce, taktiež elektrická energia. Ďalej uviedol, že tento rok to nebola dotácia len 11 500 €, na ihrisku bol urobený vrt na zavlažovanie, obec toto podporila a prefinancovala. Nie je pravda, že to bolo len 11 500 € a nič viac, keď sčítame ďalšie veci, ktoré spomenul, dostaneme sa na čiastku 17 000 – 18 000 eur.

p. Čišecký Pavol, za FK – vyjadril sa k dotáciám, že nechce poškodiť iné spolky, ktoré sú väčšina založené na báze dobrovoľnosti.

Futbalový klub má aj iné povinnosti, je prihlásený do súťaží majstrovských a každú nedeľu sa hrá futbalový zápas (rozhodcovia, náklady na dopravu, stravné atď.). Dotácia 11 500 € je nízka, ledva postačuje na pokrytie nákladov.

JUDr. Mariak Miroslav, poslanec OZ - v krátkosti reagoval na poslanca Ing. Marečka. Obecná rada má tieto informácie, ale on to nevie, nevedia to občania, nevie to nikto. Pre neho je zarážajúci pokles dotácii o 10 000 €. Vo svojom vyjadrení uviedol, že sa musí sadnúť a niečo urobiť s kultúrou, so športom, prijať rozpočet na budúci rok, aby vedeli aj spolky, že môžu urobiť v rámci svojej činnosti akciu a pod. Je tam subjektívny rozhodovací proces, pripomenul, že na základe nejakých informácií, ktoré môžu byť objektívne, ale pre neho v komisii nie sú. On o týchto skutočnostiach nevie a finančná komisia sa rozhodne pre turistov navrhnúť nulovú dotáciu. Tok informácií, ktorý by mal byť, nie je.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – táto informácia je aj v rámci hlavných úloh, ktoré boli doručené s materiálmi na rokovanie OZ a taktiež rozpočet. Keď nebudeme čítať rozpočet, tak nebudeme vedieť čo zahŕňajú tieto čísla. Napríklad aj cateringové služby, ktorými v podstate dotujeme spolky, budeme vynímať tak ako aj poslanec JUDr. Mariak vynímal z kontextu vecí. Vecí, ktoré prebiehajú, ale nechceme si ich všimnúť. Príklad DHZ, tiež sa schvaľovalo na zasadaní OZ, tým spôsobom, že sa im nedala dotácia, ale priamo sa zafinancovala akcia.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – dotazoval sa v súvislosti, že FK platí daň za pozemok, či nie je možnosť odpustenia dane za pozemok. Ak by bola možnosť odpustenia dane v rámci obce, videl by to ako ďalšiu možnú pomoc pre FK.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – daň nie je možné zo zákona odpustiť.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – futbalovému klubu, ako povedal aj poslanec Ing. Golis, sa pomohlo aj za financovaním správcu, elektrickej energie a ďalších vecí. Je to čiastka, ktorá sa vždy navýši a nielen pre futbalový klub, ale aj iné organizácie.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – chcel reagovať na poslanca JUDr. Mariaka, že ide o to, že sa baví o futbale, ale spomenul aj hasičov a ostatných. Dotácie sú samostatným bodom programu, keď sa bude rokovať o tomto bode, potom je potrebné reagovať, aby to nebolo vytrhnuté z kontextu. Vysvetlil, že aj občania, ktorí sú prítomní, môžu mať pocit, že je to zlé a skutočnosť je iná.

p. Krištofiková Jarmila, občan – chcela reagovať, aj v Hlase Rakovej sa píše, že je nejaká šikana v škole. Dotazovala sa, či sa toto riešilo, alebo v akom je to riešení. Ona sama má prípad, že musela syna zobrať zo školy a preradiť ho do cirkevnej školy. Jej syn chodil dva týždne poza školu. Riaditeľ základnej školy žiadal podpísať papiere, on problémy nerieši. Hovorila o probléme v triede, ktorú navštevoval jej syn, že v tejto triede sa niečo deje, aby sa nestalo, že odídu ďalší žiaci. Vzhľadom k tomu, že sa dočítala v spravodaji o šikane, chcela by vedieť, či to bolo prešetrené.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – informoval, že s týmto podnetom bol poverený na prešetrenie hlavný kontrolór obce. V rámci správy o plnení uznesení obecného zastupiteľstva predloží správu o prešetrení.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – dotazoval sa a citoval zo spravodaja, kde sa navrhuje prešetriť aj v tej časti, kde sú porušované práva detí, v liste sa uvádza šikana a pod. čo by mal hlavný kontrolór prešetriť. Čítal správu o prešetrení a na základe tejto správy neboli zistené žiadne nedostatky.

p. František Kulla, hlavný kontrolór – tento prípad sa rieši, žiaci písali dotazníky, ktoré boli vyhodnotené. Bol zavolaný taktiež školský inšpektor, nakoľko on nie je oprávnený toto robiť, ktorý potvrdí, prípadne vyvráti jeho výsledky. Zatiaľ tento problém nie je doriešený.

p. Krištofiková Jarmila, občan – tým, že preradila dieťa do inej školy, šikanovanie sa neskončilo. Chytili si ho v blízkosti domu a dvakrát ho napadli. Toto riešila aj polícia a na základe vyjadrenia, keď sa dotazovala ako reagoval riaditeľ školy, bolo jej povedané, že nič sa nedeje, on o ničom nevie. Chcela vedieť kvôli čomu písali dotazníky, keď sa nič nedeje. Myslí si, že deti sa boja a nenapíšu to do dotazníkov.

p. František Kulla, hlavný kontrolór – k tomuto je napísaný protokol, on to musí mať schválené, potvrdené od inšpektorátu. Je to v riešení a na minulom zasadaní OZ navrhoval poslancom, aby bolo zvolané mimoriadne rodičovské združenie. Keď sa toto vyrieši a na základe oficiálnych výsledkov môžeme vystúpiť a informovať. Pre ozrejmenie, dotazníky boli písané naraz a na chodbe školy bola umiestnená urna. Za jeho prítomnosti žiaci do urny odkladali dotazníky. Ani učitelia nevideli obsah dotazníkov. On každý dotazník vyhodnotil, dotazník obsahoval asi 20 bodov. Následne boli odovzdané riaditeľovi na vyhodnotenie. Budúci týždeň príde školský inšpektor, ktorý to opätovne vyhodnotí. Porovnajú sa tri stanoviská a na základe nich sa bude informovať.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – obec, ako zriaďovateľ tejto školy, by sme mali dbať na to, aby nedochádzalo k šikane, preto sa to dalo prešetriť. Ale toto nebolo predmetom priamo tohto anonymného listu, ktorý sa spomína aj v spravodaji. Tento prípad pani Krištofikovej je niečo iné, dotazoval sa, či sa vie o tomto, že dieťa bolo napadané a muselo prejsť do inej školy. Ako zriaďovateľ, na základe podnetu tejto pani, by sme mali prijať opatrenia. Nielen čakať na vyhodnotenie dotazníka. Mali by sa zvolať rodičia, konkrétne ktorých sa to týka, lebo má informáciu, že to riešila aj polícia.

p. František Kulla, hlavný kontrolór – on má iba podklady iného prípadu, čo riešila polícia o tomto tiež nevedel.

p. Krištofiková Jarmila, občan – riaditeľ školy sa tomuto vyhýba a keď dieťa brala z tejto školy a podpisovala papiere, upozornila riaditeľa, že podpisuje s tým, že neudáva dôvod a jej synovi dajú pokoj. Riaditeľ školy vie o koho sa jedná. Uviedla, že deti sa dokážu vyhrážať ešte aj im, má aj mladšiu dcéru a že si ju počkajú. Toto je potrebné zastaviť.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – reagoval, že „šikanu“ ako takú neriešime, riešil sa anonymný list, ktorý bol doručený obecnému zastupiteľstvu. Len čiastočne sa spomínalo, žeby tam také niečo mohlo byť a z toho dôvodu sa dal písať žiakom dotazník. Toto je nová skutočnosť a je prekvapený, že riaditeľ školy o tomto zriaďovateľa neinformoval, taktiež, že to riešila polícia.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – má návrh taký, aby sa rozšíril rozsah kontroly aj na tento konkrétny problém. Polícia je povinná poskytnúť súčinnosť. Prešetriť túto skutočnosť a na základe toho môže zriaďovateľ robiť opatrenia. Riaditeľ musí zriaďovateľa informovať. Aby to nebolo tvrdenie proti tvrdeniu, mal by to prešetriť ako nestranný hlavný kontrolór a informovať obecné zastupiteľstvo. Prísť niekoho pred dom napadnúť je drzosť, je potrebné to zastaviť.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – pre neho je to taktiež nová informácia, o tejto skutočnosti ho riaditeľ školy neinformoval, overí si tieto veci.

p. Janeková Veronika, občan – v súvislosti so Zmenou a doplnkom č.4 územného plánu, žiadosti boli dané na spracovanie, ale bez podpory poslancov nevybavia nič. Na minulom zasadaní obecného zastupiteľstva spomínala, že sú ich pozemky devastované, UNI-CON vytvára na ich pozemkoch čiernu skládku hnojiská. Poskytla prítomným poslancom náhľad vo svojom mobilnom telefóne. UNI-CON nemá s ňou nájomnú zmluvu, devastuje ich vlastníctvo, žiada o podporu, aby sa dalo niečo v tejto veci robiť, dotazovala sa, kto im vráti pozemky do pôvodného stavu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – toto bolo postúpené RUVZ.

p. Bukovanová Mária, občan – dotazovala sa poslancu Strýčka, kto má v komisii stavebné vzdelanie. Chce vedieť dôvod, prečo sa v tejto lokalite nesmie stavať. Chce vedieť, či to poslanci schvália.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – reagoval, že Ing. Kajánek, ktorý je členom tejto komisie, je vysokoškolský vzdelaný stavbár.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – pre ozrejenie, na minulom zasadaní sa bavilo k tejto problematike, starosta navrhol, aby obecné zastupiteľstvo poverilo komisiu výstavby, aby sa žiadosťou zaoberalo. K tomu poslanec JUDr. Mariak povedal, že si to nevie technicky predstaviť, tzn. že bol proti tomu, aby to išlo cez komisiu a ani hlasovaním to neprešlo. Týmto sa žiadosti dali priamo spracovateľovi a v ďalšej diskusii bolo povedané, že sa zavolá predseda komisie, keď sa budú tieto žiadosti prerokovávať na obecnom úrade. Takto to je uvedené v zápisnici z minulého obecného zastupiteľstva. Je to začiatok procesu, žiadosť bola doručená. Zmena a doplnok č.4 UPN je dlhý proces, neprišlo vyjadrenie od spracovateľa.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – bol mu doručený email spracovateľom a nakoľko sa jedná o veľký záber pozemkov, bude cena za Zmenu a doplnok č.4 územného plánu ako pri Zmene a doplnku č.3.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – informácie vyšli zo spravodaja vydaného v mesiaci júl 2016. Citoval vyjadrenie poslancu Ing. Marečka, „návrh, ktorý bol predložený, navrhuje schváliť s tým, žeby sa prijalo ďalšie uznesenie, aby sa otvorila Zmena a doplnok č. 4 ÚPN a aby starosta obce mohol rozbehnúť výberové konanie na dodávateľa. V Zmene a doplnku č.4 by sa sústredilo vyslovene na túto lokalitu a hľadali by sa cesty, akoby sa to dalo presadiť“. Z tohto vznikla jedna informácia a hneď na to, na ďalšom zasadaní, kde informácia nebola už tak jasná a začalo sa špekulovať s komisiami. Je pravda, že protestoval, podľa jeho názoru komisia nemá oprávnenie, aby mohla rozhodovať. Toto sa potvrdilo, že zvolili proces, dať žiadosti spracovateľovi. Dotazoval sa, či žiadatelia dostali písomnú informáciu ako bolo naložené s ich žiadosťami.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – žiadosti sú u spracovateľa, nepostupuje sa v zmysle správneho poriadku, pri územnom pláne sa uplatňuje všeobecný zákon.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – konštatoval, že ľudia sú tu oprávnené, sú v chaose a nevedia. Zrazu zistí, že pán, ktorý obstarával Zmenu a doplnok č.3 územného plánu a ktorého mal slovne napádať, nebude obstarávať Zmenu a doplnok č.4 územného plánu. Na minulom zasadaní obecného zastupiteľstva navrhol, aby občania boli zavolaní k prerokovaniu Zmeny a doplnku č.4 a boli informovaní o vyjadrení príslušných inštitúcií. p. Barčiak robil pri Zmene a doplnku č.3 verejné prerokovanie, ktorého sa sám zúčastnil a vyjadril sa, že to záleží od poslancov či to schvália, alebo nie. Tie žiadosti, ktoré tam mali občania do dnešného dňa nevedia, prečo neboli schválené.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – komisia nerozhoduje, ale doporučuje. Taktiež občania môžu prísť na obecný úrad a zistiť si informácie.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – podľa zákona o obecnom zriadení je poslanec povinný informovať o svojej činnosti, tzn. že sme povinní informovať. Občan nie je povinný chodiť na úrad a zisťovať informácie, občan má právo dostať informácie.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – ak sa na neho občania obrátia, informáciu poskytne.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – občania sa pýtali, boli na zasadaní OZ, dostali informáciu, že sa toto prerokuje v decembri a z uvedeného dôvodu sú na zasadaní.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – nestihlo sa to spracovať, spracovateľ nemá materiál pripravený. Chápe to, dnes mala byť podaná informácia, že z cca 90 žiadostí sa nevyhovuje nejakému počtu žiadostí z dôvodu ochranného pásma, alebo iného dôvodu. Opakovane uviedol, že spracovateľ toto nemá hotové, nestihlo sa to.

p. Janeková Veronika, občan – požiadala o slovo s tým, že keď to spracovateľ spracuje, či majú podporu zo strany poslancov, že sa vyjadria k tomu kladne.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – určite sa postavia k žiadostiam racionálne, ale z pozície štatutára nemôže súhlasiť s výstavbou RD, kde nie je žiadna infraštruktúra. Nedá sa každej žiadosti vyhovieť. V rámci zastavaného územia sa musí aj toto prihliadať. Táto lokalita, kde žiadajú občania výstavbu, je veľmi zaujímavá, avšak je tam žiadosť zo strany občanov, ktorí žijú v tejto lokalite a bránia sa výstavbe po dobu, kým nebude vybudovaná technická infraštruktúra.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – je potrebné dať záver k tomuto, aby sa vedelo, že sa v tomto koná.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – z dôvodu vysokého počtu žiadostí podaných v rámci Zmeny a doplnku č.4 územného plánu, spracovateľ nedokázal pripraviť podklady pre rokovanie obecného zastupiteľstva k dnešnému dňu.

p. Martin Golis, poslanec OZ - upozornil a pripomenul, že na minulom obecnom zastupiteľstve bola vzatá na vedomie petícia občanov, ktorí bývajú už v tejto lokalite. Možno by bolo dobré, keby boli s nimi v kontakte ohľadom týchto záležitostí, aby nedochádzalo k nejakým konfliktným situáciám. Najskôr sa poriešila infraštruktúra a potom bola umožnená výstavba.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – pri prerokovaní územného plánu by sa mali zúčastniť zástupcovia z radov občanov, pravdepodobne dôjde k prekresľovaniu ich geometrického plánu. Tak ako to majú občania v súčasnosti zakreslené, je to nemožné a zložité riešiť po technickej stránke.

p. Janeková Veronika, občan – žiadosť je na dvojsmernú komunikáciu, opýtala sa, či nestačí ako to je u iných komunikáciách, aby sa vozidlá obišli.

p. Martin Golis, poslanec OZ - myslí si, že je to aj z dôvodu, že je to v kopci a v zimnom období by mohli dochádzať ku kolíziám. Taktiež je to v zákrute a už teraz je tam problém. Toto sa dá vyriešiť, ale momentálne tam nie je infraštruktúra. Nie je dobre, aby si každý sám riešil prípojky. Teraz je stav taký, že si každý sám ťahal elektriku a pod. a toto je aj dôvod, prečo je komunikácia v takom stave.

p. František Broš, poslanec OZ – na záver smerom k p. Bukovanovej uviedol, že zdieľa pocit a myslí si, že nik z prítomných poslancov nemá námietky voči výstavbe. Ide o to, aby aj tie organizácie, ktoré sa k tomuto vyjadrujú, aby sa vyjadrili kladne.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – nepamätá si presne od kedy sú v priestoroch prevádzky OKVS, ktoré im boli prenajaté za p. Broša. Tieto priestory nemali podlahy, dvere, omietky, okná. Sú v nájme niekoľko rokov, dali do poriadku prenajatý kancelársky a halový priestor. Vonkajší priestor firma nevyužívala a požiadala o zrušenie tohto priestoru – vonkajšej plochy. Nevie ako funguje toto obecné zastupiteľstvo, bola mu doručená 3-oj mesačná výpoveď. Jeho firma vždy platila nájom načas, zrekonštruovala priestory a nechápe, že dostal výpoveď. Požiadal o prehodnotenie jeho žiadosti.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – reagoval, že po obdržaní žiadosti o prehodnotenie nájomnej zmluvy, bolo toto prerokované aj na finančnej komisii a obecnej rade. Nakoľko je nájomná zmluva vypovedaná a pokiaľ sa jedná o dobu prenájmu kratšiu ako jeden rok, toto môže priamo obecná rada doporučiť a on z pozície štatutára priamo schváliť. Obecná rada doporučila predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú do 31.10.2017.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – požiadal o vysvetlenie, akým systémom, alebo spôsobom sa rieši ukončenie nájomného vzťahu.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – v tom období, podotkol, že je to aj v zápisnici, kedy sa prerokovávala žiadosť firmy Cleanex-Cleanex vo veci úpravy nájomnej zmluvy využívania časti prenajatého pozemku, bol jeden z návrhov komisie, že sa rozšíria priestory prevádzky.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – návrh išiel z finančnej komisie, ktorá navrhla zväziť využitie prenajatých priestorov v prospech OKVS a v tom prípade vypovedať zmluvu. Komisia stavebná, ktorej je predsedom, doporučila uzatvoriť novú nájomnú zmluvu s vypustením časti nájmu predmetného pozemku a novú zmluvu upraviť o výšku nájmu a inflačné navýšenie. Členom komisie je aj Bc. Urbaník, riaditeľ OKVS, ktorý sa vyjadril, že tieto priestory vie využiť.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – riaditeľ OKVS mu tvrdil, že nevyužije tieto priestory, že zamestnanci nebudú chodiť po schodoch. Dostali výpoveď aj z kancelárskych priestorov.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – riaditeľ OKVS sa vyjadril aj na zasadaní obecného zastupiteľstva, že priestory využije na šatne, alebo uskladnenie materiálu. Časť materiálu je uskladnený mimo prevádzky.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – výpoveď bola v zmysle zmluvy, kde sú zahrnuté priestory aj kancelárske. (pozn.: dve zmluvy, ktoré majú nadväznosť).

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – komisia stavebná dala žiadosť prehodnotiť na komisiu finančnú, aby prehodnotila odpustenie nájmu za parkovanie a výšku nájmu.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ- na finančnej komisii, ktorej je predsedom, nájom za parkovanie bol odpustený a teda jeho žiadosti bolo vyhovené.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – žiadal o odpustenie nájmu za pozemok, ktorý nevyužíva. Chcel platiť len za to, čo využíva. Na toto mu bola doručená výpoveď. Súhlasí, aby tam bola nájomná zmluva s určitou výškou nájmu, ale nepochopí, že sa rozviaže nájomný vzťah s firmou, ktorá platí nájom riadne a bez omeškania.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – v rámci prerokovania jeho žiadosti bol jeho návrh, aby sa súčasná nájomná zmluva rozviazala a bola nová nájomná zmluva upravená o priestory, ktoré firma nevyužíva a s tým, že bude v nájomnej zmluve zohľadnená inflácia.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ- pri prerokovaní jeho žiadosti bola diskusia aj za účasti riaditeľa OKVS, ktorý sa vyjadril na obecnom zastupiteľstve, že vie tieto priestory využiť. Hovorilo sa o všetkých priestoroch, ktoré by využil z časti na šatne a z časti na sklad.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – riaditeľ OKVS sa vyjadril, že mu zamestnanci nebudú chodiť po schodoch, že tieto priestory nevyužije.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ- ak bude riaditeľ OKVS prítomný, rád si vypočuje jeho vyjadrenie, nakoľko na zasadnutí OZ zaznelo iné tvrdenie, tzn. že priestory využije.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – položil otázku, či je logické, že firma, ktorá riadne platí 10 rokov nájom dostane 3-oj mesačnú výpoveď. Táto vypovedná lehota je tzv. výpoveď z jedného dňa na druhý. Mohla byť aspoň lehota pol roka.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – tiež zahlasoval za výpoveď zmluvy, zdôvodnil to tým, že informácia Bc. Urbaníka, riaditeľa OKVS bola, že tieto priestory využije. Bc. Urbaník je členom komisie, nie je správne, aby navrhoval priestory pre seba. Hlasoval za to, ako to bolo prednesené na obecnom zastupiteľstve, že tieto priestory firma nevyužije, OKVS využije celé priestory a potrebuje sa to pre obec.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – mohla byť aspoň lehota pol roka, keď išiel do priestorov nepredpokladal, že tam bude 5 rokov.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ- na základe jeho novej požiadavky ponúka sa riešenie – predĺženie zmluvy.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – informoval, že majú pozemok zakúpený v priemyselnom parku v Krásne nad Kysucou, na ktorom idú budovať halu. Nemá pre nich význam sťahovať sa viackrát. Halu chcú do jesene dobudovať a z toho dôvodu žiada o predĺženie nájomnej zmluvy.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – pre ozrejmienie citoval stanovisko stavebnej komisie zo dňa 19.9.2016 „komisia doporučuje uzatvoriť novú nájomnú zmluvu s vypustením časti nájomu predmetného pozemku a novú zmluvu upraviť o výšku nájomu a inflačné navýšenie. Komisia doporučuje výšku nájomu prehodnotiť vo finančnej komisii“.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – o stanovisku komisie sa dočítal, ale myslí si, že mohlo prísť nejaké riešenie.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – ďalej to pokračovalo s dotazovaním na riaditeľa OKVS, ktorý sa vyjadril citoval: „že pokiaľ budú fungovať tak ako doteraz, zabezpečovať služby občanom, realizovať stavby v obci určite tieto priestory využijú. Či už pre zamestnancov na šatne, alebo uskladnenie materiálu. Časť materiálu je uskladnený U Matúška. Priestor majú momentálne stiesnený a ak sa budú aj do budúcnosti rozširovať bol by to pre nich veľký prínos“.

p. František Broš, poslanec OZ – k tejto téme sa vyjadril, keď bol v tom období starostom obce, potvrdil v akom stave boli priestory. Bol seriózny nájomca, platby boli v poriadku a včas platené. Vymenil okná, dvere, podlahu a pod. Myslí si, že bolo už vysvetlené všetko a je potrebné sa zaoberať jeho žiadosťou o predĺženie nájomného.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – uznesením obecnej rady zo dňa 16.11.2016 sa doporučuje predĺženie nájomnej zmluvy pre Cleanex-Cleanex Raková 248 na dobu určitú do 31.10.2017. Nájom vo výške 11,62 €/ m². V prípade ak nájomca žiada dlhšiu dobu, príklad do 31.12.2017, aby sa vyjadril, v mesiaci január by sa týmto obecná rada zaoberala.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – v podstate si myslí, že by mal do jesene stíhať dobudovať priestory a následne presťahovať firmu. Ak by nestihli, žeby sa to predĺžilo napríklad ešte o mesiac. Vyjadril sa, že bude pracovať na tom, aby stavbu do jesene dobudoval.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – doplnil, k termínu 31.10.2017, bol takto navrhovaný, aby sa riaditeľ OKVS vedel zariadiť, vedel si prispôbiť priestory po odstávaní firmy. Je to otázka dohody.

Jaroslav Kukurdík, Cleanex – Cleanex – uviedol, že možno to bude aj v deviatom mesiaci a keď sa baví o priestoroch hala a kancelárie, priestor haly možno bude vedieť uvoľniť aj skôr.

Rokovanie obecného zastupiteľstva bolo prerušené 10 minútovou prestávkou.

Prestávka 11:30 – 11:40 h.

p. Tretinová Lucia, občan – požiadala o informáciu, či sa bude rokovať o jej žiadosti, ktorá bola na minulom zasadaní odložená.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – žiadosť opätovne prerokovala obecná rada v mesiaci november, avšak boli doručené ďalšie žiadosti, ktoré boli už podávané aj v minulosti. Z dôvodu viacerých nejasností obecná rada žiadosť odložila a nie sú predmetom dnešného rokovania obecného zastupiteľstva.

2. Správa o činnosti obecnej rady a Obce Raková za uplynulé obdobie, o plnení uznesení obecného zastupiteľstva a o postupe prác na rozostavaných stavbách

Správa o výbere miestnych daní a poplatkov

Mgr. Anton Heglas, starosta obce otvoril tento bod s tým, že správy boli zaslané v písomnej podobe poslancom OZ, nemá zmysel ich čítať a následne otvoril diskusiu.

Správa o činnosti obecnej rady a Obce Raková za uplynulé obdobie

Mgr. Anton Heglas, starosta obce doplnil činnosť obce o akciu, ktorá sa konala v nedeľu dňa 4.12.2016 – Vianočný program na Námestí Jána Palárika s príchodom Mikuláša. Problém s ozvučením a v budúcnosti, ak sa budú robiť akcie je potrebné zabezpečiť kvalitné ozvučenie.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ - navrhoval už pred niekoľkými rokmi zriadiť nejakú prenosnú búdku, niekde na námestí za účelom využitia na akciách ako je zabíjačka, alebo na predaj korbáčikov v nedeľu, ktorá by sa dala na takéto účely využívať a v ktorej by sa takéto potraviny, ktoré podliehajú práve hygiene, mohli predávať. Pri schvaľovaní rozpočtov vyčleniť nejakú čiastku do budúcnosti na zriadenie stánku pre takéto akcie. V tomto roku organizáciu zabezpečovalo CVČ, vyjadril potrebu zapojiť viac ľudí, aby nedochádzalo k problémom.

Ďalej sa dotazoval ohľadom žiadosti p. Tretinovej, ktorá je prítomná. V materiáloch sa dočítal, že obecná rada sa zaoberala žiadosťou a na základe viacerých nejasností odložila žiadosť. Položil otázku, ako to bude ďalej so žiadosťami, kto bude pokračovať v zisťovaní.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – na dnešnom rokovaní, žiadosť p. Tretinovej nebude prerokovaná, vzhľadom k tomu, že boli doručené na poslednú chvíľu ďalšie žiadosti, a to žiadosť p. Šušku a p. Bučka. Je potrebné sa zaoberať so všetkými žiadosťami a posúdiť ich opätovne v stavebnej komisii. V zimnom období sa na pozemkoch nestihne nič urobiť, nie je dobré veci unáhliť. Materiál sa pripraví na marcové zasadanie OZ.

p. František Broš, poslanec OZ - na minulom zastupiteľstve spomenul, že by to bolo vhodné riešiť za prítomnosti zainteresovaných. Verí, že sa zhodná cesta nájde, prípadne aj on môže prísť, poriešiť to pokojne a všetkých žiadateľov. Ak to budeme riešiť samostatne, každého od stola, vyslovil názor, že sa to neporieši. Niektorá zhoda už tam je, myslí si, že sa zhoda nájde. Neodďaľovať to, riešiť to v marci.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – je tam aj dôležitá vec, ktorá už odznela na minulom rokovaní, či je predmet prenájmu v súlade s územným plánom.

Plnenie uznesení obecného zastupiteľstva

V rámci plnenia uznesení, bolo na minulom zasadaní OZ uložené hlavnému kontrolórovi prešetriť list na preverenie skutočnosti v ZŠ M.Mravca, Raková 950 v rámci svojich právomoci. p. Kulla František, hl. kontrolór predložil správu o prešetrení sťažnosti podľa ust. §19 zákona č. 9/2010 Z.z., ktorá je prílohou zápisnice. Zo záverov prešetrenia vyplynulo, že sťažnosť je neopodstatnená a na základe zistených skutočností neboli prijaté opatrenia. Materiál prešetrenia má k dispozícii u seba, ak by mal niekto záujem nahliadnuť.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – dal návrh, v súvislosti s tým, čo naniesla aj z radov občanov p. Krištofiková, aby sa urobila kontrola v tomto smere, zamerať ju viacmenej na to, či skutočne je pravda, že keď niečo také rieši polícia, či má vedomosť riaditeľ školy atď.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – toto by malo byť v rámci bodu č.9 – plán činnosti na rok 2017. Tiež má niektoré veci na doplnenie, jednoducho, aby to malo postupnosť.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – plán činnosti je na budúci rok, mal na mysli zaoberať sa tým čím skôr, nakoľko tu bol nanesený problém „šikana“. Nie je dobré to oddaľovať na mesiac, dva, tri... Iné je v budúcom roku zamerať sa na školy.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ - na doplnenie zaoberať sa aj tým, koľko žiakov odišlo.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – je potrebné zistiť pohyb žiakov – presun na CZŠ, lebo migrácia detí môže byť prirodzená.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – každý rok sa baví o financiách, školy dostávajú peniaze od štátu a na počet detí atď. Nevie sa dôvod z akého nám detí odchádzajú. Teraz sa jedná o jeden dva prípady, za rok sa môže stať, že sa strhne lavína, keď to nebudeme riešiť. Aj z tohto pohľadu by sa mala zamerať kontrola zo strany zriaďovateľa.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – táto informácia, ktorá odznela na zasadaní, sa k nemu nedostala. Riaditeľ školy mohol o tomto informovať. Tieto informácie si overí.

Správa o postupe prác na rozostavaných stavbách

V obci Raková prebieha realizácia nasledujúcich stavieb:

- Chodník Raková oblúkový most – AVC: príprava projektovej dokumentácie
- Chodník Raková U Matúška – lávka pre peších: Práce sa dokončujú, pripravuje sa kolaudácia stavby.
- Stavba telocvične: práce z nedostatku finančných prostriedkov nepokračujú.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce k stavbe telocvične doplnil, že bol vypracovaný rozpočet investíciou v spolupráci s p. Hlubinom na dostavbu telocvične. Cena nie je odsúhlasená dodávateľom. Na základe vypracovaného rozpočtu sme sa dostali na sumu 417 925,50 €. Ak by obci boli poskytnuté finančné prostriedky aspoň vo výške 200 t.€, obec by sa snažila zvyšnú čiastku dofinancovať. Pre zaujímavosť Obec Skalité taktiež riešila stavbu telocvične – športovej haly. Na poslednom zasadaní obecné zastupiteľstvo prijalo úver vo výške 800 tis.€ na výstavbu tohto zariadenia.

Správa o činnosti obecnej rady a Obce Raková za uplynulé obdobie – doplnenie

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ - doplnil správu o činnosti obce. Ako viete, sme členmi Združenia životnými cestami Jána Palárika a budúci rok bude 195. výročie, je to aj v hlavných úlohách 50. ročník Palárikovej Rakovej. Na dnešnom zasadaní bola poslancom daná kniha pod názvom „Horné Považie a Kysuce z neba“.

Je to veľmi pekné vydanie fotografií z regiónu. Taktiež združenie pripravuje vydanie dvoch kníh. Tretia kniha bude vydaná v spolupráci s p. Zemaníkovou, insitnou maliarkou a s iniciatívou pani Ščuryovej, ktorá zastupuje vydavateľstvo Magma. Mala by vyjsť v budúcom roku a je v štádiu prípravy. K 50. výročiu Palárikovej Rakovej bude vydaný tzv „Zborníček“ v podobe bulletinu. Ďalšia kniha v poradí bude s príležitosťou 50. rokov Palárikovej Rakovej. Postupne, do apríla vyjdú dve knihy, a to bude o Združení životnými cestami Jána Palárika. Bude to plnofarebná brožúra, v ktorej bude zadokumentovaná činnosť združenia. Ďalšia kniha bude odborná, dielo Jána Palárika. Budú v nej zachytené štyri divadelné hry tak, ako ich on napísal v pôvodnom znení, s titulkami, pod čiarou s vysvetlením cudzojazyčných výrazov a pod. Ďalej informácia, kde sa tieto diela oficiálne odohrali spolu s obrazovou prílohou. Predpokladá sa formát A4 a vydanie do apríla 2017 s podporou samosprávneho kraja vo výške 3000 €. Obidve tieto knihy budú dané do distribúcie 25. apríla, na Galavečeri v Trnave, nakoľko obidve knihy financoval Trnavský samosprávny kraj. Pokiaľ bude možnosť pri tejto príležitosti, podľa počtu osôb pozvaných, a kto bude mať záujem, môžu sa zúčastniť na uvedení týchto dvoch kníh.

Tretia kniha bude bulletin k 50. výročiu a popíše sa o Palárikovej Rakovej. Vydanie veľkej knihy máme záujem vydať v spolupráci s Kysuckým kultúrnym strediskom, v roku 51. ročníka PR.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – na doplnenie uviedol v súvislosti s publikáciou, ktorú obec vydá, zasadal redakčný tím, na tomto sa pracuje. Apeloval na prítomných, ak majú k dispozícii nejaké zaujímavé materiály, aby tieto poskytli. Tieto môžu nosiť kronikárke obce. Do tohto sa zapojili aj občania, ktorí taktiež prispievajú fotografiami z minulosti.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ - poslanci taktiež dostali k dispozícii kalendár obce. Inšpiráciou bola Obec Vysoká nad Kysucou. Kalendár je zaujímavý, nakoľko sú tam zhrnuté aktivity občanov a spolkov za určité obdobie vo fotografiách. Obsahom sú termíny podujatí, občan má dostupnosť informácie kedy a čo sa bude konať. Vyslovil názor, že je to dobrá vec z hľadiska propagácie, čím sa podporí aj účasť na jednotlivých podujatiach. Kalendár na rok 2017 dostane každá domácnosť. Informácia bude aj v novom čísle Spravodaja, kt. bude daný do každej domácnosti v priebehu budúceho týždňa. Vyslovil pochvalu starostovi a taktiež kronikárke obce, ktorí vyvinuli veľké úsilie, aby mohol byť spracovaný.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – treba brať avšak do úvahy, že kalendár pôjde do každej domácnosti a obec na tento zámer vyčlenila finančné prostriedky z propagácie triedeného zberu. Celkové náklady na kalendár činia 3 000 €. Vyslovil názor, že pre vyše 5000 obec, nie je to až taká vysoká hodnota. Obec má záujem v tomto pokračovať aj budúci rok. Zakúpenie kalendára v predajni stojí cca 2,50 €, výrobné náklady na kalendár obce boli 1,60 €. Kalendár bude taktiež v ponuke na predaj. Tento nápad chcel realizovať už minulý rok, avšak je potrebné na to čas a človeka, ktorý sa tomu bude venovať, zosumarizuje údaje. Je to práca na minimálne dva mesiace. Na poprvykrát hodnotí kalendár ako veľmi pekný a zaujímavý.

Mgr. Anton Heglas predložil návrhy na uznesenie k prerokovaným správam.

Obecné zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu na uznesenie:

a) Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

1/ Správu o činnosti obecnej rady a Obce Raková

2/ Plnenie uznesení obecného zastupiteľstva k 9.12.2016

3/ Správu o prešetroaní sťažnosti podľa ust. § 19 zákona č. 9/2010 Z.z. v ZŠ M. Mravca, Raková 950

4/ Správu o postupe prác na rozostavaných stavbách obce

b) Obecné zastupiteľstvo ukladá hlavnému kontrolórovi preveriť podnet p. Krištofikovej vo veci šikanovania detí v ZŠ Milana Mravca Raková 950.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Anna Dolná,)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan	11
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		11

Návrh bol prijatý.

Správa o výbere miestnych daní a poplatkov

K bodu informoval Mgr. Anton Heglas, starosta obce. Správa o výbere miestnych daní a poplatkov bola prítomným predložená v písomnej podobe a je prílohou zápisnice. Správu o výbere miestnych daní a poplatkov vypracovali v písomnej podobe Mgr. Martina Golisová a Katarína Zbořilová, referát daní a poplatkov. Správca vyrubuje miestne dane a poplatok rozhodnutím. Občania majú možnosť uhradiť dane a poplatky priamo do pokladne správcu dane a poplatku, poštovou poukážkou alebo bankovým prevodom z účtu. Daň a poplatok je možné vyrubiť počas celého roka. Úsek miestnych daní a poplatkov vydal k 14.11.2016: 3 795 rozhodnutí. Správca k 30.04.2016 vyčísľil dlh za všetky dane a poplatky vo výške 30 639,30 €. Doposiaľ bolo uzatvorených 28 dohôd o splátkach, v celkovej sume 5 512,76 €, ktoré dlžníci postupne splácajú. V prípade nedodržania dohody budú spisy postúpené právnomu zástupcovi obce. Na základe§ 52/563/2009 Z.z. o správe daní bolo k 6.7.2016 zverejnených 26 neplatičov, ktorí neuhradili nedoplatok v dohodnutom termíne, ani nepřišli uzatvoriť dohodu o splátkach. Suma zverejnených nedoplatkov bola 10 680,23 €.

Zoznam neplatičov, ktorí majú nedoplatok nižší ako 160 € správca nemôže zverejniť a je súčasťou daňového tajomstva. V týchto prípadoch správca postupuje podľa zákona a nedoplatok vymáha prostredníctvom výziev. Správca miestnych daní a poplatkov žiada OZ o súhlas na vydanie rozhodnutí na zánik nedoplatkov a následné odpísanie nevymožiteľných pohľadávok. Jedná sa o nedoplatky v hodnote nižšej ako 20 € nasledovne:

- Daň za psa za roky 2003-2007: nedoplatky v celkovej čiastke 293,82 €
- Poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady: nedoplatky v celkovej čiastke 101,09 €
- Odpísanie nedoplatkov zomrelých poplatníkov
- Nedoplatky za dodávku pitnej vody v celkovej čiastke 703,56 €

Celková navrhovaná výška na odpísanie pohľadávok je v úhrne 1 098,47 €.

Diskusia.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ - na doplnenie, týmto sa zaoberala aj finančná komisia. Materiál je predložený, najpodstatnejšie je v tom návrhu uznesenia o odpísaní nevymožiteľných pohľadávok na úseku miestnych daní, kde správcem dane je Obec Raková. Nemá zmysel exekučne vymáhať 20,-€ a tie, ktoré sú vyššie ako 20,-€ u zomrelých dlhšie ako 6 rokov.

Tam už zaniká právo vymáhať daňový nedoplatok. Návrh je tieto pohľadávky odpísať tak, aby sa ďalej nezobrazovali v účtovníctve. Tak či tak s nimi už nič neurobíme. Sú tam pohľadávky od roku 2010. V súčasnosti je to vytriedene a doporučuje sa predložený návrh na uznesenie schváliť. p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – pri dani za psa do roku 2003 bolo všetko odpustené, v správe sa uvádza len rok 2003-2007 a taktiež pri TKO sa uvádza určité obdobie. Dotazoval sa, v akom štádiu sú predtým nedoplatky, prípadne či je to všetko v poriadku. Ako je to u zomrelých osôb, či tiež sú tam nejaké dlhy, či položka nepresahuje cca 200 -300 €, ktoré podliehajú vymáhaniu. Mgr. Anton Heglas, starosta obce – u zomrelých sa pohybuje čiastka cca 150 – 170 €, avšak problém je v tom, že neprebehla pojednanka a na súdnych poplatkoch by obec zaplatila viac. Národný kontrolný úrad odporúča odpísať tieto pohľadávky. Jedná sa o pohľadávky, ktoré nie sú vymožitelné.

OZ hlasovalo o návrhu na uznesenie:

a)Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výbere miestnych daní a poplatkov k 15.11.2016

b) Obecné zastupiteľstvo schvaľuje odpísanie nevymožiteľných pohľadávok na úseku miestnych daní a poplatkov do hodnoty 20 € v sume 394,91 €, ktoré sú neefektívne na vymáhanie a s hodnotou vyššou ako 20 € u zomrelých poplatníkov s dobou dlhšou ako 6 rokov v sume 703,56 € z dôvodu zániku práva vymáhať daňový nedoplatok.

Hlasovanie: (neprítomní: Jaroslav Petrák, Anna Dolná,)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis,
JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček
Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan

11

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 11

Návrh bol prijatý.

3. Hlavné úlohy Obce Raková na rok 2017

Mgr. Anton Heglas, starosta obce predložil návrh Hlavných úloh obce Raková na rok 2017, ktoré sú prílohou zápisnice, ktoré odzrkadľujú potreby obce a aktivity, ktoré nás v roku 2017 čakajú a neminú nás. Oboznámil o pripravovaných zámeroch, ktoré by chcela obec realizovať v budúcom roku. Rozvojové projekty obce budú plnené v súlade Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Raková na roky 2015 – 2025. Z pohľadu kultúry významné podujatie bude 50. ročník Palárikovej Rakovej, 29. apríla 2017. Apeloval na prítomných, aby si v tomto období neplánovali nič a boli nápomocní v rámci Palárikovej Rakovej. Bude potrebná pomoc s organizovaním tejto akcie, nakoľko budú pozvané delegácie partnerských miest a obcí. Čo nás mrzí, nebola nám schválená žiadosť o dotáciu cez Brusel. Táto akcia bude prefinancovaná z vlastných prostriedkov troška skromnejšie. Tieto obce majú svoje folklórne skupiny, divadelné súbory, pripravujeme samostatný program na 29. apríla (sobota). Termín bude vhodný aj pre našich občanov, aby mali možnosť sa danej akcie zúčastniť v poobedňajších a večerných hodinách.

Pre zaujímavosť, trnavské divadlo má záujem odohrať divadelné predstavenie na Námestí Jána Palárika. V prípade, že sa táto myšlienka podarí, bude to unikátne, avšak je tu veľa otázok ako to po technickej stránke zabezpečiť. V rámci investičnej činnosti bude obec pokračovať v rekonštrukcii a rozširovaní chodníkov popri ceste II/487 a miestnych komunikácií v obci. Chodníky smerom na vyšný koniec si vyžadujú dôkladnú prípravu. Obec by sa venovala rekonštrukcii tých starých, nevyhovujúcich, kde občania poukazujú na pády, úrazy, nerovnosť. V materiáloch je k dispozícii vypracovaná tabuľka, ceny sú tohtoročné, také, ktoré sme vy súťažili na stavbu chodníka v miestnej časti U Matúška. V jarnom období môžu byť ceny vyššie, ale aj nižšie, sú to len predpokladané náklady. Chceme sa venovať rekonštrukcii miestnych komunikácií, ktoré sú kritické, najviac poškodené. Komunikácie, kde v rámci údržby nás stoja najviac finančných prostriedkov. V roku 2017 sa chceme taktiež venovať oprave a údržbe Kultúrneho domu Jána Palárika a to aj z príležitosti, že bude prebiehať 50. ročník Palárikovej Rakovej. Budova KD má 50 rokov, jednalo by sa hlavne o opravu vstupného schodišťa, opravy omietok, oprava balkóna, aby sa zabránilo zatekaniu, nakoľko izolácia je v tejto časti slabšia. Chceme opraviť taktiež strop v sále kultúrneho domu, ktorý od roku 2007 nebol vôbec rekonštruovaný. Riešiť priestory aj po akustickej stránke, nakoľko je tam problém s ozvučením. Pamätná izba taktiež nespĺňa požiadavky, cca 30 rokov staré priestory. Miestnosť je potrebné zrekonštruovať, prevzdušniť, aby sme z nej vytvorili tzv. malú zasadaciu miestnosť pre združenia a spolky. Priestor vytvoriť pre častejšie využitie, upraviť priestor kuchynky, ktorá tam je. Čo sa týka hodových slávností, taktiež máme nejakú predstavu o priebehu tejto akcie. Pre rok 2017 chceme obmeniť kultúrny program, kapely. Má prísľub niektorých, spomenul aj folklórny súbor Kelčovan, ktorý v našej obci ešte nevystúpil. Zatiaľ sú to predbežné jednanie. V prípade schválenia prostriedkov z štrukturálnych fondov Európskej únie bude realizovaná novostavba školských dielní pri Základnej škole Milana Mravca. V budúcom roku sa taktiež počíta s rekonštrukciou budovy Základnej školy Trstená so zameraním na zníženie energetickej náročnosti budovy. Dostavba budovy telocvične v roku 2017 bude možná len v prípade získania nenávratných finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu, alebo iných zdrojov. V sociálnej oblasti sa počíta v roku 2017 s prerokovaním a schválením komunitného plánu obce Raková.

Diskusia:

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – má toho viac, čo sa týka hlavných úloh. Je na škodu veci, že nie je prítomný riaditeľ OKVS. Oprava chodníkov popri ceste, bude problém v takej dĺžke to stihnúť, je tu návrh, koľko sa stihne, toľko sa zrealizuje. Ma návrh zapracovať do hlavných úloh pre budúci rok, projektovou dokumentáciou riešiť úsek okolo bývalej Okrasy, ktorý nie je dorobný. Taktiež navrhuje úsek U Sihelníka, kde sa v súčasnosti buduje rodinný dom v zákrute. Občania z tejto časti si skracovali cestu cez tento pozemok, bohužiaľ, dom je postavený, zahradený a občania musia chodiť popri frekventovanej ceste. Dáva návrh pripraviť tieto dve časti projektovo, v roku 2017 sa to nestihne realizovať, ale v ďalšom roku by to bolo možné. U Sihelníka je problém s dažďovou vodou, navrhuje riešiť to, urobiť sondu. Zhrnul, že túto časť bude potrebné v najbližších rokoch dobudovať. Čo sa týka vykupovania pozemkov pod chodník, verí, že to nebude problematické, možno popri bývalej Okrasy, kde je potrebné úsek rozšíriť.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – zhrnul návrh poslanca Strýčka: pripraviť projektovú dokumentáciu na ostatné úseky chodníkov popri ceste.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – cenová ponuka na chodníky, na úsek 200 m chodníka sa mu zdá strašne málo, nevie z čoho sa vychádzalo. Nevidí tam koľko bude stáť dlažba. Tých 40.000,-- € - 42.000,--€ je dosť málo na ten rozpočet, aby potom nenastal problém.

Ďalej obec by sa mala zaoberať problematikou vybudovania priestoru na urny. Navrhuje vybudovať takýto priestor pre cca 20 osôb pre začiatok, vypracovať nejaký projekt. Spomenul Krásno nad Kysucou, ale aj v iných obciach to majú pekne vybudované. Myslí, že sa nejedná o veľkú čiastku a mohlo by sa to realizovať v rámci OKVS.

Ďalší návrh, obec nedisponuje s veľkým množstvom pozemkov, ale jeden pozemok vo väčšej výmere sa nachádza na Fojstve, ako býva p. Kukurdík. Navrhuje pozemok rozparcelovať a za nejakých podmienok (výstavba do 2 – 3 rokov aj s kolaudáciou) odpredať občanom. Na základe takto získaných financií dobudovať v tejto časti infraštruktúru (kanalizáciu, vodovod atď.). Časť parcele (č.6), ktorú nakreslil, pravdepodobne bude musieť zostať prázdna, cez pozemok je ťahaný vodovod. Záleží na projektantovi ako dokáže toto zapracovať, pozemok je vhodný na výstavbu RD. Zo strany finančného hľadiska, keď zoberieme do úvahy ceny pozemkov, ktoré sú a výmeru pozemku cca 5000 m², ak by to obec odpredala len za 10 €/m², príjem by bol cca 50 000 €. Tieto finančné prostriedky sa môžu opätovne investovať z časti do infraštruktúry a na ďalšie výkupy pozemkov (lokalita pod cintorínom, za nákupným strediskom). Hovorí len o cene minimálnej za 10 €/m², cena pozemkov je 15 €/m² a vyššie. Ak sa pripraví infraštruktúra cena pozemku bude mať vyššiu hodnotu.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – to čo navrhuje poslanec Strýček, doriešiť chodníky ako na vyšný koniec, to je jasné. Taktiež ho upozornil jeden občan na problém v časti U Sihelníka, kde sa postavil RD a je sťažený prístup aj kvôli deťom, ktoré idú do školy popri ceste. Pre budúci rok mu chýba v hlavných úlohách ako priorita „telocvičňa“ a cesta na Fojstvo II.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – dostavbou telocvične sa počíta len so získaním nenávratných finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu alebo z iných zdrojov. Je to spomenuté v texte hlavných úloh, ak to zaradíme do tabuľkovej časti, musí sa vyčleniť aj čiastka v rozpočte.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – stačí do tej tabuľky dať, že je to našou prioritou. Môže byť, že nebudú finančné prostriedky, bolo to schválené ako priorita a vypúšťa sa to každý rok z hlavných úloh.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – opakovane uviedol, že je to zahrnuté v hlavných úlohách. Reálne, obec má projektov viac, tabuľková časť hlavných úloh by musela byť širšia. Príklad materská škola, ktorá je pripravená na rekonštrukciu, je to spomenuté v hornej časti z dôvodu ak prídu finančné prostriedky, bude zaradená do realizácie.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – dal návrh, či to bude – nebude, záleží na poslancoch, či podporia jeho návrh. Hlavná priorita je telocvičňa.

Ing. Ján Turoň, poslanec OZ – na základe diskusie, cieľ je telocvičňa, vyslovil názor v súvislosti so stavebným pozemkom v časti Fojstvo, tento by sa dal odpredať vo výške 30 €/m², v prípade, že tam bude dotiahnutá infraštruktúra. Finančné prostriedky z predaja, časť finančných prostriedkov, práve na dokončenie telocvične.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – uviedol, že by bol proti, takto získané financie navrhuje použiť na výkup pozemkov a pripraviť ďalšiu lokalitu, príklad za nákupným strediskom. Pripraviť pozemky pre cca 10 domčekov.

Ing. Ján Turoň, poslanec OZ – berie to tak, že momentálne nie je reálne získať tak vysoký objem finančných prostriedkov na dokončenie telocvične. Pokiaľ zlyhajú pokusy získať tieto finančné prostriedky z fondov, skúsiť to formou ako navrhuje. Nemusí to byť z prvého kroku, z prvého predaja pozemkov. FP sa môžu použiť na výkup pozemkov a opätovný odpredaj a v prípade dostatočného objemu finančných prostriedkov použiť tieto na dokončenie telocvične.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – na doplnenie, navrhuje doplniť hlavné úlohy, jeden krátky úsek, ktorý je asfaltovaný, hovoril to aj na komisii, jedná sa o úsek k družstevným bytovkám popred p. Jurča. Je to úsek 300 m², 50 m dlhý, 5 m široký, ak to správne zameral. Keď zoberieme z rozpočtu nejakých 5.000,-€, na tých 300 metrov v cene, ktorá je v súčasnosti, malo by to postačovať. Finančné prostriedky sa možno ušetriť aj v rámci výberového konania.

p. František Broš, poslanec OZ – reagoval v diskusii na urnový háj, ktorý je určený už v minulosti. S týmto nie je problém, je potrebné ho upraviť. Zatiaľ je určený na novom cintoríne tzv. trojuholník. Je smutné, že práve pracovník OKVS podáva nepravdivé informácie čo sa týka spopolnenia, keď povedal pani, ktorej muž sa dal spopolniť, že urnový háj je zrušený dávno. Je potrebné dávať pozor na takéto informácie a on sám nevie o tom, žeby urnový háj bol zrušený. Spôsob, ako riešiť urnový háj by sa našiel, miesto, ktoré to má byť je už určené. Ďalej reagoval k novej zástavbe, ktorú spomínal poslanec Strýček, tento zámer bol spracovaný ešte v roku 2002 alebo 2003. Bolo to v období, keď sa rozširovalo pásmo popri Rakovke, pôvodne tam mali ísť bytovky, ale občania nesúhlasili. Táto časť sa rozšírila na zónu výstavby rodinných domov. V tom čase tam bolo ochranné pásmo vodného zdroja, ale zámer výstavby tam bol spracovaný. Je potrebné sa len k tomu zámeru vrátiť, prikláňa sa aj k tomu čo povedal poslanec Ing. Turoň, investovať a odpredajom získať finančné prostriedky. Keď zoberieme nejakých cca 5 až 6 tis. m², ktoré by sa odpredali po 30 €/m², vyjde nejaká čiastka 180 000 €. Časť prostriedkov investovať príklad do kanalizácie a pod., táto suma by sa znížila, ale ďalšia časť by sa mohla použiť napríklad na telocvičňu. Zastáva ten názor, že ešte minulé obecné zastupiteľstvo prijalo ako prioritu číslo jedna „dostavbu telocvične“. Toto uznesenie, ktoré vyšlo z minulého obecného zastupiteľstva nebolo zrušené a musíme sa tomu venovať, a tiež ho aj pripomienkovať vhodnou formou, t.j. že je záujem telocvičňu dokončiť. Čo sa týka komunikácii, pripomienkoval komunikáciu k areálu zdravia, šírka 2,50 m, dĺžka 82 m, navrhuje komunikáciu rozšíriť na 3,50 m, čo obnáša 1 640 €. Zdôvodnil to tým, že v tejto časti sídli firma Molitas a ročne sa v areáli zdravia uskutoční 60 – 80 akcií. Tým, že motorové vozidlá sa budú obchádzať na komunikácii o šírke 2,50 m, budú sa vytvárať len výtlky. Ďalej uviedol v súvislosti s dotáciou, ktorá sa navrhuje 0 s odôvodnením, že sa ide robiť komunikácia, táto cesta sa robí pre účely obce, pre občanov. Myslí si, že nejakých 300 € je potrebné, spravuje sa obecný majetok, tiež treba udržiavať ihrisko a pod.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - myslí, že návrhy na doplnenie hlavných úloh nie sú až také zásadné a môžu sa zaradiť do Hlavných úloh na rok 2017. Urnová stena na cintoríne, vhodný priestor je aj pod domom nádeje. V rozpočte nemáme vyčlenenú čiastku, navrhuje čiastku 5000 € v rozpočte a realizovať v rámci OKVS. Projektová dokumentácia – chodníky U Sihelníka, je možné že sa do tejto čiastky zmestíme v rámci vyčlenenej čiastky v rozpočte, prípadne sa rozpočet upraviť rozpočtovým opatrením v roku 2017. Príprava pozemkov pod výstavbu rodinných domov – pripraviť PD siete a komunikácie (10 000 €). Čo sa týka telocvične, na jej dostavbu je potreba cca 418 000 € - začlenenie do tabuľkovej časti HU. Miestne komunikácie: dopĺňa sa MK U Matysa (pri bytovkách) v rámci rekonštrukcie (5 000 €).

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – tieto body by mali byť v hlavných úlohách, aby sa nimi obec zaoberala. Dávať to do rozpočtu je už zbytočné, telocvičňa je tiež hlavná. Je tam problém finančný, nie je problém to tam uviesť. Tie ostatné, keď ostanú peniaze, alebo náhodou keď vypadne jeden z týchto, tak dobre.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - čiastka na projektové práce sa bude musieť v júni navýšiť. Chodníky – je to drahá záležitosť, sú tam siete a pod.

Diskusia ukončená.

Zo strany prítomných poslancov bol všeobecný návrh hlasovať o všetkých návrhoch na doplnenie v celosti.

Návrh na uznesenie: obecné zastupiteľstvo schvaľuje Hlavné úlohy Obce Raková na rok 2017 s doplnením v rámci diskusie.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Mgr. Milan Bukovan)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček Miroslav Strýček, Broš František	11
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		11
Návrh bol prijatý.		

Prerušenie rokovania 12:15 – 13:15 h.

4. Dotácie Obce Raková na rok 2017

Mgr. Anton Heglas, starosta obce oboznámil, že v rámci dotácii nie je možné vyhovieť SZZ, organizácia má problém s registráciou. Avšak so súhlasom obecného zastupiteľstva by sa poriešili inou formou, ako preplatenie ocenenia na výstavu a pod. Takisto pri súbore Rakovanka, po zväžení komisie školstva, kultúry a športu, navrhujeme vzhľadom k tomu, že chcú urobiť prehliadku folklórnych súborov v rámci okresu, navrhujeme akciu zahrnúť pod krídla obce. Takto by sa im pomohlo a žiadosť by sa riešila v rámci rozpočtu obce cez podujatia. Toto bolo zahrnuté do rozpočtu, k ostatným návrhom sa v zmysle VZN vyjadrovali jednotlivé komisie:

- Komisia sociálno – zdravotná,
 - Komisia školstva, kultúry a športu,
 - Komisia finančná-
 - Celková vyčlenená čiastka na dotácie v r.2017 v rozpočte : 17 000€.
- Návrhmi sa taktiež zaoberala obecná rada.

Navrhované dotácie na rok 2017 v zmysle predloženého materiálu.

P.Č	Žiadateľ o dotáciu	Výška dotácie, ktorú žiadajú	Návrh dotácie na rok 2017 - komisia sociálno - zdravotná	Návrh dotácie na rok 2017 - komisia školstva, kultúry a športu	Návrh dotácie na rok 2017 - komisia finančná	Návrh dotácie na rok 2017 - obecná rada
1	Futbalový klub Polom Raková	16 400,00	11 500	11 500	11 500	11 500
2	Slovenský zväz chovateľov ZO Raková	600,00	0	0	0	0
3	Slovenský zväz záhradkárov ZO Raková	1 400,00	600	600	600	600
4	Jednota dôchodcov na slovensku okresná organizácia Čadca	1 350,00	450	300	300	300

5	Jednota dôchodcov na slovensku okresná organizácia Čadca	1 500,00	0	1 500	0	0
6	CK BIKING Raková	1 000,00	1 000	1 000	1 000	1 000
7	Slovenský zväz telesne postihnutých ZO Raková	1 000,00	300	300	300	300
8	Dobrovoľný hasičský zbor Raková	1 500,00	500	500	500	500
9	eRko - HKSD územie Žilina - kolektív Raková	900,00	700	700	700	700
10	Turistický klub Polom Raková	1 000,00	500	500	500	500
11	Turistický klub Polom Raková	2 000,00	1 000	900	0	0
12	Slovenský zväz včelárov ZO Čadca	200,00	200	200	200	200
Spolu:		28 650,00	16 750	18 000	17 000	17 000

Ing. Martin Golis, poslanec OZ - pripomienka, na základe predloženého materiálu, pozeral to aj na základe toho, že boli prítomní na tomto zasadaní aj zástupcovia futbalového klubu, predložený dokument hovorí, že dotácia v roku 2015 bola 12 500, je tam chyba aj minulý rok bolo 11 500 €. Pre ozrejmienie, aby nevznikol dojem, že krátime futbalovému klubu dotáciu o tisícku.

p. František Kulla, hlavný kontrolór – požiadal o slovo, v rámci správy o kontrolnej činnosti je prílohou tabuľka za rok 2015, ktorú poslanci dostali s materiálmi a hovorí o čerpaní a využití dotácii, o plnení v rámci jednotlivých organizácií. Každá organizácia predložila projekt na základe ktorého uvádza aj poskytnuté vlastné prostriedky. Pre ozrejmienie futbalový klub, projekt mali na 27 000 €, zaviazali sa vlastnými prostriedkami 8000 € (30 %) a od obce žiadali 19 000 € (70%). Obec im schválila 12 500 €, futbalový klub dal z pôvodne sľúbenej čiastky 8000 € len 4 500 €. Konštatoval, že FK plnil projekt na 56 %. Ak by v rámci svojich projektov obec neplnila a prišla by kontrola, pre obec by vyplynuli sankcie. Je viac takýchto organizácií, majú možnosť si to nahliadnuť v rámci materiálov, ktoré im boli doručené. Vyzdvihol SZZ, ktorí dali projekt na 1 375 €, žiadali 850, obec dala 600 €, avšak oni napriek tomu na činnosť klubu vynaložili 2 258,42 €. Čo sľúbili, to splnili a do projektu dali oveľa viac (500 % plnenie).

p. František Broš, poslanec OZ – za organizáciu SZZ, ktorej je členom, aby sa vedelo ako jednotlivé spolky hospodárili, v minulom roku mali veľmi dobrý rok, čo sa týka muštovania. Vymuštovali za 3.150,-€ a samozrejme investovali do projektu, zariadili muštáreň, zriadili nové skrinky, postavili sklad, nakúpili materiál a tým aj zhodnotili majetok. Nemajú záujem niečo skrývať, ak zarobia ako spolok, finančné prostriedky preinvestujú a nech sa o tomto vie. Tento rok nebol tak dobrý rok na muštovanie, z toho dôvodu žiadajú v nejakej výške dotáciu. Majú záujem ak získajú finančné prostriedky, aby sa tieto preinvestovali tu v obci.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – čo sa týka futbalového klubu, obec vypomáha aj inou formou, zabezpečuje sa doprava obecnou áviou, taktiež obec platila zamestnanca. Čo sa týka dôchodcov, sú podané dve žiadosti, požiadal o informáciu kvôli čomu majú dve žiadosti.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - pre tento rok správca ihriska nie je v rozpočte obce, ani OKVS, nakoľko bola daná výpoveď a zamestnal sa inde. Správca nebol riešený v dotácii. Vyslovil nesúhlas, aby bol zamestnancom obce alebo OKVS, nakoľko toto nie je kontrolovateľné, neosvedčilo sa to. Ak chceme pomôcť futbalovému klubu, môžeme urobiť tak formou dotácie. Tieto veci si musí riešiť futbalový klub. Čo sa týka dôchodcov, druhá dotácia sa požaduje na prehliadku súborov, bol návrh, aby to nešlo cez okresnú organizáciu. Prvá žiadosť je na bežnú činnosť.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – požiadal ďalej o informáciu – eRko, koľko detí z obce sa zúčastňuje tohto tábora, či máme túto informáciu. Ďalej na zasadaní bolo spomenuté asfaltovanie komunikácie k areálu zdravia, osobne si myslí, že by nemala byť nulová dotácia, každý spolok má nejaké plány, starajú sa o tento areál. Navrhuje dotáciu v požadovanej výške, alebo čiastočne ju znížiť. Asfaltovanie komunikácie sa robí hlavne pre obec.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - eRko, po skúsenostiach s vyúčtovaním dotácie, museli toto vyúčtovať cez Bratislavu, bolo to náročné v rámci ich požiadaviek a dokladovania. Navrhuje pomôcť im úhradou niečoho v rámci rozpočtu, nie formou dotácie.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – nebol prítomný na obecnej rade, keď sa prejednávali dotácie, je členom obecnej rady, mal by sa s návrhom stotožniť. Čo sa týka turistického klubu, mala by sa poskytnúť nejaká dotácia na údržbu areálu, cesta samozrejme slúži aj pre areál, ale nie je jeho súčasťou. Navrhuje 300 – 400 € minimálne na opravy. Je členom turistického výboru, chcel by poznať aj ich názor, hovorili o tom, žeby chceli urobiť odrazovú dosku vysokú 3,6 metra a dlhú 20 metrov podľa projektu projektanta. Materiálové náklady vychádzajú cca 3000 €, je to dosť vysoká čiastka.

p. František Broš, poslanec OZ – spravuje sa obecný majetok, ihrisko je stále pripravené, oplatenie, to všetko treba opravovať. Musí to byť pripravené či už pre nejaké akcie alebo súťaže. Navrhuje 500 €. Čo sa týka odrazovej dosky, jej osadenie navrhoval od rieky, keď sú hasičské preteky je tam najviac ľudí, urobiť drevenú dosku, ktorá by nebola perfektná, ale postačovala by. K jednotlivým dotáciám, pokiaľ ide o záhradkárov, 600 € je málo. Pre ozrejenie, v roku 2015 disponovali vlastnými prostriedkami, tento rok nie sú peniaze. Nevie sa aký bude záver roka. Dotácia je nasmerovaná aj na nákup tričiek. Pred 12-timi rokmi mali trička, avšak majú už svoje roky. Mladé organizácie, ktoré vznikli v Novej Bystrici, v Ochodnici sa vzorne prezentovali v rámci okresnej výstavy a bolo to niečo nádherné. Ako organizácia, chceli by aj oni reprezentovať v nových tričkách. Čo sa týka údržby obecných priestranstiev, tieto udržiavajú či už sad materskej školy, v základnej škole, starajú sa o to spolu so žiakmi a pritom ich učia ako štepiť a starať sa o to. Úhrada cestovných výdavkov v rámci organizácie, ide o čiastočnú úhradu, výdavky sú podstatne vyššie a nestačilo by ani tých 600 € dotácie. V rámci návštev s inými organizáciami dávajú do popredia našu obec, či je to v rámci Slovenska, Česka alebo Poľska. Muštáreň – opravy strojov, je potrebné robiť niečo, pokiaľ sa týka lisu, je to staré, 32 ročný lis. V Novej Bystrici zakúpili nový lis za 1700 €. Navrhuje navýšiť dotáciu pre záhradkárov o 300 €. Biking – nerozumie projektu, rozprával sa aj s členmi organizácie, nepozná ho podrobne, ale organizačné účely „Pohodového štvrtmaratónu 2017“, čoho sa to týka.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – mal by viac pripomienok, ktoré vzišli z diskusie k nevedomosti. Navrhuje, aby tabuľka, a aby sa predišlo nejakým sporom, za lomítkom bola určená suma, ktorú dostali a akým spôsobom. Napríklad u chovateľov je 0 €, dostali 500 € z príležitosti výročia, ale oni to nevedia, museli by to práce zistiť. Ďalej vyčleniť dopredu výšku dotácie, bolo by to pre nich vodítkom, v súčasnosti je celková dotácia 17 000 €, samozrejme presne sa nedá určiť suma.

Bezpredmetné sú žiadosti, ktoré riešime inak ako dotáciou, riešime ich nejakou rezervou. FK dostal dotáciu 11 500 €, je to jedna z najväčších akcií, i keď sa to nedá nazvať niekedy kultúrnou akciou. I napriek tomu, že sme riešili toho jedného zamestnanca, navrhuje pre futbalový klub navýšenie dotácie o 1500 €, t.j. na 13 000 €. Čo sa týka chovateľov, bolo povedané, že sa to bude riešiť iným spôsobom. Záhradkári – návrh dal poslanec Broš 900 €. Jednota dôchodcov, hovorilo sa o preplatení 1500 €. V každom prípade nesúhlasí u hasičov s výškou dotácie 500 €, navrhuje dotáciu vo výške 1000 €. Vyzdvihol, že je dôležité mladých ľudí tu udržať, nie je to len o zásahoch. Turistický klub – navrhuje 500 €. Máme VZN o dotáciách, kde je jasne špecifikované na čo dotácie slúžia.

p. František Kulla, hlavný kontrolór - požiadal o slovo, čo sa týka hasičov, projekty tri roky dozadu – názov projektu je činnosť DHZ. V roku 2015 účel dotácie na mladých hasičov bol stavebný materiál – opravovali kuchyňu. Hnevá ho, že mladí hasiči, aby získali finančné prostriedky sa skladajú alebo prosia sponzorov, alebo chodia zberať železo a do dnešného dňa si nevyzdvihli dotáciu na rok 2016 vo výške 500 € na základe informácie, že sa niekto urazí. Na margo toho nebola im poskytnutá dotácia len v tejto výške ale ďalšie finančné prostriedky vo výške 1000 €.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – pokiaľ niečo v organizácii škripe, zo zákona máme dané udržať DHZ. Je potrebné vyvolať diskusiu, nejakú zmenu alebo niečo, tí mladí za to nemôžu. On osobne im finančne pomohol, viackrát za ním boli. Je to generácia, ktorá bude viesť ďalších. Ak ich znechutíme tým, že sa neurobí poriadok, že predseda nevybral 500 € atď.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – DHZ je rozdelený na dve skupiny, vyslúžili dôchodcovia a mladí hasiči, ktorí chodia na zásahy, sú nápomocní pri poriadaní rôznych akcií, pomáhajú pri živelných udalostiach. Pre neho je tak dôležitý DHZ ako aj ostatné organizácie ako záhradkári, chovatelia, futbalisti, turisti. DHZ je dotovaný ako z rozpočtu obce, tak i z dotácie štátu – 2000 €. Sú tu veci, ktoré s propagáciou a prevenciou požiaru nemajú nič spoločné.

Ing. Miroslav Mareček, poslanec OZ – je tajomníkom hasičov, momentálne je u hasičov generačný problém, dňa 5. januára 2017 sa bude konať výročná schôdza, kde sa bude voliť aj nový výbor, nové vedenie. Počas roka je možné kedykoľvek navýšiť dotáciu hasičom, momentálne ponechať návrh ako je.

p. Miroslav Strýček, poslanec OZ – pokiaľ ide o dotáciu pre hasičov, súhlasí ponechať návrh 500€, sú tam potrebné riešiť niektoré veci, dvere opraviť, investovalo sa do zateplenia stropu treba niečo urobiť s kúrením. V istom období si hasiči všetky tieto veci robili sami, teraz tomu tak nie je.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – aj ohľadom dverí na požiarnej zbrojnici, teraz sú tam dvere dvoje, staré tam zostali. Mali problém s otváraním dverí pri zásahu, teraz otvárajú dvoje dverí, nové a aj tie čo sa nedali otvoriť. Pre informáciu hasičská zbrojnica má náklady na vykurovanie 3000 € za rok.

Diskusia ukončená.

Z diskusie vyšlo viacero návrhov, obecné zastupiteľstvo o zmenách a nových návrhoch hlasovalo samostatne.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce dal hlasovať o jednotlivých návrhoch poslancov.

- Obecné zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu poslanca p. Broša a p. Marečka (kt.zjednotil návrh)
- Dotácia pre turistický klub na činnosť z navrhovanej 0 €, návrh 500 €

Hlasovanie: (neprítomný: Jaroslav Petrák)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan, Miroslav Strýček, Broš František	12
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		12

Návrh bol jednohlasne prijatý.

- Návrh poslanca p. Broša, návrh dotácie 600 € pre SZZ navýšiť na 900 €.

Hlasovanie: (neprítomný: Jaroslav Petrák)

Za:	Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň, Broš František Marian Šuška, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, Miroslav Strýček, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček	9
Proti:	-	0
Zdržal sa:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Milan Bukovan, Mgr. Janka Hnidková	3
Prítomných :		12

Návrh bol prijatý.

- Návrh poslanca JUDr. Mariaka, návrh dotácie 11 500 € pre FK navýšiť na 13 000 €

Hlasovanie: (neprítomný: Jaroslav Petrák)

Za:	Broš František, JUDr. Miroslav Mariak, Marian Šuška, Miroslav Strýček, Anna Dolná	5
Proti:	-	0
Zdržal sa:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Milan Bukovan, Mgr. Janka Hnidková, Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Ing. Miroslav Mareček	7
Prítomných :		12

Návrh nebol prijatý.

- Návrh poslanca JUDr. Mariaka, návrh dotácie 500 € pre DHZ navýšiť na 1 000 €

Hlasovanie: (neprítomný: Jaroslav Petrák)

Za:	Broš František, JUDr. Miroslav Mariak, Anna Dolná	3
Proti:	-	0
Zdržal sa:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Milan Bukovan, Mgr. Janka Hnidková, Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň, Ing. Martin Golis, Ing. Miroslav Mareček, , Marian Šuška, Miroslav Strýček	9
Prítomných :		12

Návrh nebol prijatý.

- Posledný návrh je presunúť dotáciu eRka vo výške 700,-€ do kultúrnych podujatí obce. To znamená návrh dotácie bude nula.

Hlasovanie: (neprítomný: Jaroslav Petrák)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan,
Miroslav Strýček, Broš František 12

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 12

Návrh bol jednohlasne prijatý.

- Ostatné dotácie, ktoré neboli počas rokovania pozmenené, obecné zastupiteľstvo hlasovalo o nich v celosti, t.j. návrh obecnej rady.

Hlasovanie: (neprítomný: Jaroslav Petrák)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan,
Miroslav Strýček, Broš František 12

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 12

Návrh bol jednohlasne prijatý.

Obecné zastupiteľstvo schválilo Dotácie Obce Raková na rok 2017 nasledovne:

P.Č	Žiadateľ o dotáciu	Dotácie na rok 2017
1	Futbalový klub Polom Raková	11 500 €
2	Slovenský zväz záhradkárov ZO Raková	900 €
3	Jednota dôchodcov na Slovensku okresná organizácia Čadca	300 €
4	CK BIKING Raková	1 000 €
5	Slovenský zväz telesne postihnutých ZO Raková	300 €
8	Dobrovoľný hasičský zbor Raková	500 €
10	Turistický klub Polom Raková	500 €
11	Turistický klub Polom Raková (údržba)	500 €
12	Slovenský zväz včelárov ZO Čadca	200 €
	Spolu:	15 700 €
	Rezerva:	1 300 €

5. Rozpočty Obce Raková a jej organizácii na roky 2017-2019 a Rozpočtové opatrenie č. 4/2016

Mgr. Anton Heglas, starosta obce otvoril tento bod. Materiál je rozsiahly a bol prerokovaný v komisii finančnej a na obecnej rade. Jedná zásadná vec, ktorá sa udiala, zmenila sa účtovná osnova, určité zložky sa rozdelili do viacerých položiek. Upriamil pozornosť v rámci navýšenia mzdových nákladov na budúci rok. Je to spojené s tým, že sa podarilo v rámci úspešných projektov získať finančné prostriedky, aj vďaka riaditeľovi UPSVaR, na zamestnávanie pracovníkov. V tomto roku boli niektoré mzdové prostriedky ušetrené aj na základe PN a MD. Obec dvakrát znižovala v rozpočte mzdové výdavky počas roka 2016. Avšak v roku 2017 bude situácia iná a bude sa musieť rozpočet mzdových výdavkov pre rok 2017 navýšiť. V rozpočte je návrh na zvýšenie materiálových výdavkov na opravu a údržbu budov. Taktiež dávame na tento rok návrh na zakúpenie traktorového sypača a radlice. Momentálne sú zimy také, že sa skôr musíme venovať sypaniu. Vidí problém na financovaní originálnych kompetencií, hlavne u materských škôl, kde legislatívne došlo k navýšeniu mzdových výdavkov u pedagogických a u nepedagogických zamestnancov. Došlo k radikálnemu zvýšeniu minimálnej mzdy, čo má za následok vysoký nárast na financovanie týchto kompetencií. Vedenie ZMOS nesúhlasí s riešením, ktoré navrhlo ministerstvo školstva a nepočíta s tým, aby sme my s našim rozpočtom pokrývali toto zvýšenie u neped. zamestnancov.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ - od prvého zasadania obecného zastupiteľstva sa zaoberáme problematikou školstva, jeho financovaním. Zmena spôsobu financovania zo strany štátu nám nepomôže, preto si musíme poradiť my sami so súčasným stavom. Každý rok je riaditeľmi predkladaný návrh rozpočtu, ktorý podľa jeho názoru absolútne nereflektuje realitu, hoci riaditelia vedia, že vlastné príjmy a príjmy štátu tvoria nejakú sumu. Obec nemôže splniť očakávania riaditeľov škôl, z toho dôvodu sa redukuje ich rozpočet. Argumentovať zo strany riaditeľa na rodičovskom združení, že chcú modernizovať, vylepšiť, ale obecné zastupiteľstvo nedalo na to financie, nie je správne tvrdenie. Obecné zastupiteľstvo dokáže určiť výšku akú môžeme dovoliť si znížiť v rozpočte škôl. Na minuloročnom decembrovom zasadaní obecného zastupiteľstva sa požadovalo podrobné a vecné zdôvodnenie riaditeľov škôl v prípade, ak suma výdavkov presiahne hodnotu vlastných príjmov a príjmov od štátu. Konštatoval, že výsledkom je žiadne zdôvodnenie, nik z riaditeľov si to nezdôvodnil. Je pre neho dôležité uviesť, že ak by sme prijali návrhy riaditeľov, ktoré boli predložené na obec, mal by rozpočet schodok – 74 000 €. Druhá verzia zamedziť rozvoj obce, to čo sa na tomto zasadaní prebralo v rámci hlavných úloh (chodníky, miestne komunikácie atď.), pretože takú čiastku práve predstavujú. Dal si tú prácu a pozrel si stav a vývoj financovania v školstve v Obci Raková od roku 2012, v prípade záujmu, má k nahliadnutiu graf. Čo sa týka Materskej školy Fojstvo, bolo prijatých množstvo opatrení, ktoré mali zabezpečiť zlepšenie tzv. finančného zdravia. Výsledkom je, že každý rok máme väčší schodok. Pritom došlo k zvýšeniu poplatkov, zrušila sa trieda pre hendikepované deti, vytvorila sa nová trieda. Toto všetko malo zabezpečiť, že budeme niekde pri nule, ale viditeľne nie sme, keďže máme predložený návrh rozpočtu, ktorý bol schodkový – 16 000 €. Podobne Materská škola Korcháň, každým rokom vo väčšom debete. Trochu priaznivejšia je situácia u základného školstva a to z dôvodu, že tam prebiehajú dohodovacie konania, prostredníctvom ktorých môžeme získať ďalšie finančné prostriedky. Základná škola by mala byť v pluse okolo 9 000 €.

Nemôžeme sa na to stále prizerať a musíme prijať nejaké účinné opatrenia, ktoré zmenia hospodárenie k vyrovnanému rozpočtu. A hlavné je to, že z daných financií dokážeme aj rozvíjať školstvo v Rakovej, nielen prežívať. Preto predkladá návrh na prijatie uznesení a to:

1/ Obecné zastupiteľstvo ukladá riaditeľom škôl predložiť do nasledujúceho OZ návrh opatrení na dosiahnutie vyrovnaného hospodárenia vecne a finančne.

2/ Vykonať personálno-ekonomický audit s návrhom riešení na optimalizáciu hospodárenia materských škôl.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – dotazoval sa smerom na poslanca Ing. Golisa, ktorý má určite najviac informácii. Bolo spomenuté, že od roku 2012 až do dnešného stavu, prečo od roku 2012, predtým ten problém nebol v oblasti školstva? Z akého dôvodu je tam schodok a rozpočet ide dole.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – špecifická oblasť je materské školy, preto navrhuje, aby niekto nestranný sa pozrel na túto problematiku a prišiel s návrhom opatrení a riešením čo s tým do budúcnosti. ZŠ má výhodu dohodovacích konaní. Materské školy v tomto roku sú obidve mínus 28.460 €.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – problém vidíme v obsadenosti tried materských škôl z dôvodu nízkej výmery. V minulosti bolo akceptované v triedach viac detí, cca 19-20 detí, dokázali sme vyplatiť celú prevádzku materskej školy a ešte nejaké finančné prostriedky zostávali. V súčasnosti je stav taký, že triedy sú malé, je v nich cca 15 – 16 detí, tak nám to nemôže vychádzať. K dispozícii má platovú tabuľku zamestnancov, zásadný problém je v tom, že máme veľa tried s malým počtom detí. Ďalším dôvodom je aj postupné navyšovanie mzdových výdavkov zo strany štátu, od septembra bolo navýšenie o 6 %, od nového roku to bude ďalších 4 % a od ďalšieho septembra 6%. K tomu zaradenie zamestnancov z dôvodu vyššieho veku nám prechádza do vyšších platových taríf tabuliek. Zo strany štátu boli zavedené povinné vzdelávania, ktoré musia absolvovať a toto povinné vzdelávanie nám znova stúpa v týchto tarífach. Niektoré obce si dávajú vypracovať ekonomicko-personálny audit, sú to nepopulárne opatrenia. Akonáhle znížime počet tried, zvýšime ich výmeru a niektoré deti sa do materských škôl nemusia dostať.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – prečo opatrenia, ktoré navrhli riaditelia škôl nefungujú, môže to ovplyvniť riaditeľ?

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – práve preto chceme, aby niekto nám poradil ako ďalej. Nie je to len o mzdových veciach, ale niekto sa musí pozrieť aj na výmeru tried, hygienické štandardy a podobne. Musí to byť niekto, kto je nestranný.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce – je potrebné určiť, či ideme do nejakej podpory občanov, aby aj 3-oj ročné deti mohli byť umiestnené v materskej škole, alebo sa pôjde ekonomicky, na maximálne počty detí v triedach a tak, aby sme vyšli s financiami. O tejto problematike sa diskutovalo aj za účasti pani riaditeľky materskej školy na finančnej komisii. Máme prístup do jej účtovníctva, najväčší problém je v dvojsmennej prevádzke a musíme počítať nejakých 1,3 úväzku. Má rozpísané ich prehľady, koľko je tam zamestnancov, na aké úväzky robia a v akej platovej triede sú zaradení. Musíme hľadať riešenie, na prevádzkových nákladoch neušetríme, či sa bude vykurovať o jednu triedu menej alebo viac, to nepomôže. Gro všetkých nákladov sú mzdy, osobné, za smennosť, za triednictvo, to všetko sú zákonné príplatky. Návrh na rozpočty pre školy sa predkladá na úrovni schválených rozpočtov na rok 2016. V novom roku sa začne robiť na audite, aby sa mohli opatrenia zaviesť už od 1. septembra. Ak sa nič neurobí, budeme musieť rozpočet aj u MŠ navýšiť, u ZŠ je mierne navýšenie.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – pre materskú školu Fojstvo, na základe návrhu rozpočtu, sa predkladá na schválenie čiastka 295 000 €, zvyšujeme, lebo tam sa rátalo o jednu triedu viac. Normatív sa tam rátal plus 100 €, tzn. cca 2 100 € na jedno dieťa. Reálne dostane MŠ Fojstvo v budúcom roku 310 000 €, riaditeľka materskej školy požadovala 326 000 €.

Bc. Urbaník Miroslav, riaditeľ OKVS – informoval k návrhu rozpočtu na rok 2017 za OKVS. Najviac zaujímavá je dotácia z rozpočtu obce, ktorá sa pre budúci rok výrazne zvyšuje. Je to z dôvodu či už mzdových, ale aj príjmových. V tomto roku a v minulom roku mali plnenie v príjmovej časti z podnikateľskej činnosti, t.j. z nepriameho predaja, za služby ktoré poskytujú. V minulom roku realizovali časť verejného osvetlenia a iné činnosti, čo bolo pre nich plus. V budúcom roku sa budú musieť venovať hlavným úlohám obce, príjem nebude taký veľký a budú potrebovať pokrytie od obce. Ľudské zdroje – vo všetkých organizáciách je to najvyššia položka, nielen u školstva, ale aj u nich. Bez ľudí a kvalitných ľudí, sa tieto činnosti nedajú robiť. Pokiaľ si niekto myslí, že tu budú pracovať za minimálnu mzdu, tak títo ľudia odchádzajú. Ľudia sa často obmieňajú a trvá, kým si zvyknú, keďže nepoznajú každú časť a nedá sa na nich spoľahnúť. Snaží sa, aby tí starší pracovníci, na ktorých je spoľahnutie a pokiaľ to umožňuje, aby platovo dostali to čo si zaslúžia, žiaľ aj oni sú ohrození tarifnými platmi a stupňami. Toto je možné riešiť formou odmien, osobný príplatok je taktiež stanovený v triede. Rozpočet sa snažil nastaviť tak ako bolo avizované. Uvidí sa, čo prinesie toto zimné obdobie, zamestnanci musia vykonávať prácu v noci, je to veľké vypätie. Informoval o poškodenom pluhu, ktorý zlomili a taktiež nový traktor je v servise. Často dochádza k tomu, že občania odparkujú motorové vozidlo na chodník, ktorý má slúžiť pre ľudí a často sa musia vracať, aby to upravili. Sú to nepríjemnosti, hlavne za takého počasia ako bolo minulý piatok. Je dobré keď tieto práce si vie obec zabezpečiť.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce - informoval podrobne k návrhu rozpočtu a rozpočtovému opatreniu č.4/2016. Podielové dane chodia veľmi dobre, bola poskytnutá dotácia vo výške 3500 € na označenie prechodu pre chodcov od nadácie ČSOB. Transfér – opatrovateľská služba 3040 € a ďalšie. Celkovo sa navrhuje príjmovú časť v rámci bežného rozpočtu navýšiť 73 497 €. Vo výdavkovej časti opäť znižujeme tarifné platy o 3 500 € a s tým spojené aj odvody. Materiálové výdavky navyšujeme o 5.000,-€. Museli sa meniť v budove kultúrneho domu čerpadlá. Čo sa týka úhrady za verejné osvetlenie, finančné prostriedky boli uhradené v plnej výške. Akonáhle prišla platba, obec oslovila banku a ta si finančné prostriedky stiahla. Úroky boli platené priebežne počas roka. Po 11-tich mesiacoch sme konečne ukončili s pracovníkom ministerstva hospodárstva tieto veci ohľadom projektu osvetlenia. V rámci služieb na projektovú dokumentáciu a posudky, geometrické plány sa navrhuje rozpočet navýšiť o 6 000 € na miestne komunikácie, chodníky. Rekonštrukcia bola drahšia, ako sa predpokladalo. V rámci komunálneho odpadu sa navyšuje rozpočet na zakúpenie vriec, zvýšilo sa uskladnenie odpadu, ale nie až tak, aby sme museli navýšiť poplatok za TKO. V rámci kapitálových výdavkov navrhuje sa zakúpenie snežného pluhu vo výške 16.000 €.

V rámci sumarizácie vychádza: príjmy spolu: 3 697 672 €

výdavky spolu: 3 600 226 €

čo predstavuje prebytok bežného rozpočtu 257 244 € a v rámci celkového rozpočtu je to prebytok celkom 97 446 €.

V roku 2017 očakávame v príjmovej časti od štátu opäť navýšený limit, predpokladáme so sumou 1.550.000 €, v rámci dane z nehnuteľnosti predpokladáme prímly z daní 1.643.000,-€. Z predaja pozemkov občanom predpokladáme zatiaľ cca 2.000,-€.

Z finančných operácií je tam prebytok zahrnutý 49.950,-€, a bankové zaplatené úvery v roku 2017 vo výške istiny vo výške 50,000,-€.

Rozpočet na rok 2016 je 2 627 630,-€, na rok 2017 je 2 800 536,-€.

V rámci kapitálových výdavkov sa upravuje v položke 717 „rekonštrukcia a modernizácia miestnych komunikácií, chodníky“ zo sumy 117.200,-€ na sumu 120.000,-€.

Na schvaľovanie a prerokovanie územného plánu sa navrhuje 15 000 €. Návrh na odkúpenie pozemkov pod chodníky v miestnej časti U Matuška: 5000 €. Kapitálové výdavky celkom 140 000 €. Ďalej opatrovateľská služba: 109 250 €, výdavky sa skladajú zo mzdových nákladov a ostatných služieb transférov ostatných organizácii, dopravné: 1 490 €. U rozpočtových a príspevkových organizácii neboli zmeny, predpokladajú sa výdavky v hodnote 1 261 942 €.

Ďalej kultúrne služby: úprava 10 500 € na sumu 11 200 €, navýšenie 700 € pre eRko.

V rámci zasadania obecného zastupiteľstva finančný rozpočet obce na rok 2017 sa navrhuje nasledovne:

OBEC RAKOVÁ	2 017
	€
PRÍJMY	
Bežné príjmy obce	2 642 146
Bežné príjmy RO	68 500
Bežné príjmy spolu	2 710 646
Kapitálové príjmy	2 000
Finančné operácie	90 950
Spolu	2 803 596
VÝDAVKY	
Bežné výdavky obce	1 194 960
Bežné výdavky RO	1 261 942
Bežné výdavky spolu	2 456 902
Kapitálové výdavky	140 000
Finančné operácie	203 634
Spolu	2 800 536
HOSPODÁRENIE OBCE	3 060

Návrh na uznesenie:

OZ berie na vedomie:

1/ Správu o plnení rozpočtov obce a jej organizácii k 31.10.2016

2/ Programový rozpočet Obce Raková na roky 2018-2019

3/ Finančný rozpočet Obce Raková, rozpočtových organizácií, príspevkovej organizácie na roky 2018-2019 nasledovne:

OBEC RAKOVÁ	2 018		2 019
	€		€
PRÍJMY			
Bežné príjmy obce	2 607 146		2 607 146
Bežné príjmy RO	68 500		68 500
Bežné príjmy spolu	2 675 646		2 675 646
Kapitálové príjmy	2 000		2 000
Finančné operácie	50 000		50 000
Spolu	2 727 646		2 727 646
VÝDAVKY			
Bežné výdavky obce	1 148 580		1 148 580
Bežné výdavky RO	1 261 942		1 261 942
Bežné výdavky spolu	2 410 522		2 410 522
Kapitálové výdavky	0		0
Finančné operácie	185 213		181 979
Spolu	2 595 735		2 592 501
HOSPODÁRENIE OBCE	131 911		135 145

Rozpočtové organizácie

ZŠ M.Mravca	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	45 470		45 470
Bežné výdavky	798 369		798 369

MŠ Fojstvo	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	16 500		16 500
Bežné výdavky	295 000		295 000

MŠ Korcháň	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	5 100		5 100
Bežné výdavky	93 815		93 815

CVČ Raková	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	1 430		1 430
Bežné výdavky	74 758		74 758

Príspevková organizácia

OKVS Raková	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	402 330		402 330
Bežné výdavky	402 330		402 330

4/ Stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu Obce Raková na rok 2017

Hlasovanie: (neprítomný: Jaroslav Petrák)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan,
Miroslav Strýček, Broš František

12

Proti: -

0

Zdržal sa: -

0

Prítomných :

12

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

1/ Programový rozpočet Obce Raková na rok 2017

2/ Finančný rozpočet Obce Raková, rozpočtových organizácií, príspevkovej organizácie na rok 2017 nasledovne:

OBEC RAKOVÁ	2 017
	€
PRÍJMY	
Bežné príjmy obce	2 642 146
Bežné príjmy RO	68 500
Bežné príjmy spolu	2 710 646
Kapitálové príjmy	2 000
Finančné operácie	90 950
Spolu	2 803 596
VÝDAVKY	
Bežné výdavky obce	1 194 960
Bežné výdavky RO	1 261 942
Bežné výdavky spolu	2 456 902
Kapitálové výdavky	140 000
Finančné operácie	203 634
Spolu	2 800 536
HOSPODÁRENIE OBCE	3 060

Rozpočtové organizácie

ZŠ M. Mravca	2 017
	€
Bežné príjmy	45 470
Bežné výdavky	798 369

MŠ Fojstvo	2 017
	€
Bežné príjmy	16 500
Bežné výdavky	295 000

MŠ Korcháň	2 017
	€
Bežné príjmy	5 100
Bežné výdavky	93 815

CVČ Raková	2 017
	€
Bežné príjmy	1 430
Bežné výdavky	74 758

Príspevková organizácia

OKVS Raková	2 017
	€
Bežné príjmy	402 330
Bežné výdavky	402 330

3/ Rozpočtové opatrenie č.4/2016 nasledovne:

OBEC RAKOVÁ	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy	2 584 118,00	73 497,00	2 657 615,00
Bežné príjmy RO	77 858,00	1 774,00	79 632,00
Bežné príjmy spolu	2 661 976,00	75 271,00	2 737 247,00
Kapitálové príjmy s	526 674,00	0,00	526 674,00
Finančné operácie	433 751,00	0,00	433 751,00
SPOLU	3 622 401,00	75 271,00	3 697 672,00
Bežné výdavky	1 204 712,00	25 866,00	1 230 578,00
Bežné výdavky RO	1 214 490,00	34 935,00	1 249 425,00
Bežné výdavky spolu	2 419 202,00	60 801,00	2 480 003,00
Kapitálové výdavky	119 180,00	20 950,00	140 130,00
Finančné operácie	980 093,00	0,00	980 093,00
SPOLU	3 518 475,00	81 751,00	3 600 226,00

Organizácia pre kultúru a verejnú službu	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	369 290,00	-10 230,00	359 060,00
Bežné výdavky spolu	369 290,00	-10 230,00	359 060,00

Centrum voľného času	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	10 241,00	0,00	10 241,00
Bežné výdavky spolu	79 776,00	0,00	79 776,00

Materská škola Fojstvo	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	14 200,00	1 774,00	15 974,00
Bežné výdavky MŠ	228 790,00	8 765,00	237 555,00
Bežné výdavky ŠJ	40 750,00	-840,00	39 910,00
SPOLU	269 540,00	7 925,00	277 465,00

Materská škola Korchaň	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	5 800,00	0,00	5 800,00
Bežné výdavky MŠ	71 165,00	1 880,00	73 045,00
Bežné výdavky ŠJ	22 650,00	-1 880,00	20 770,00
SPOLU	93 815,00	0,00	93 815,00

Základná škola M. Mravca	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	47 617,00	0,00	47 617,00
Bežné výdavky ZŠ	635 199,00	27 010,00	662 209,00
Bežné výdavky ŠKD	49 660,00	0,00	49 660,00
Bežné výdavky ŠJ	86 500,00	0,00	86 500,00
SPOLU	771 359,00	27 010,00	798 369,00

4/ Použitie rezervného fondu vo výške 16 000 € na nákup sypača a snežného pluhu.

Hlasovanie: (nepřítomný: Jaroslav Petrák)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan,
Miroslav Strýček, Broš František

12

Proti: -

0

Zdržal sa: -

0

Prítomných :

12

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

OZ poveruje starostu obce konečnými zmenami rozpočtu obce k 31.12.2016 podľa skutočného čerpania.

Hlasovanie: (neprítomný: Jaroslav Petrák)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan, Miroslav Strýček, Broš František	12
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

Obecné zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu na uznesenie, kt. predložil Ing. Golis Martin.

1/ Obecné zastupiteľstvo ukladá riaditeľom škôl predložiť do nasledujúceho OZ návrh opatrení na dosiahnutie vyrovnaného hospodárenia vecne a finančne.

Zodp.: riaditelia škôl

2/ Vykonať personálno-ekonomický audit s návrhom riešení na optimalizáciu hospodárenia materských škôl.

Zodp.: Bc. Olešňaníková, zam. OcÚ, termín: marec 2017

Hlasovanie: (neprítomný: Jaroslav Petrák)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpierová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan, Miroslav Strýček, Broš František	12
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

6. Správa o činnosti základných škôl a materských škôl v obci Raková v školskom roku 2015/2016, ich finančné zabezpečenie a príprava na nový školský rok 2016/2017

RNDr. Edita Brisudová, sšú vypracovala a predložila správu o činnosti ZŠ a MŠ v obci Raková v školskom roku 2015/2016, ich finančné zabezpečenie a príprava na nový školský rok 2016/2017. Podkladom na vypracovanie správy boli jednotlivé správy o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti základných a materských škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Raková, ktoré riaditelia škôl a školských zariadení predkladajú na prerokovanie pedagogickej rade, na prerokovanie rade školy do 15. októbra, na schválenie zriaďovateľovi do 31. októbra. Správa je prílohou zápisnice.

Diskusia:

Ing. Martin Golis, poslanec OZ – opýtal sa RNDr. Brisudovej, z jej pohľadu čo by urobila, aby sa zlepšilo hospodárenie škôl, aké opatrenia by bolo potrebné prijať na základe tých informácií ktoré má.

RNDr. Edita Brisudová, sšú - možno by bolo dobré, keď sa predkladajú tieto správy, aby boli prítomní aj riaditelia škôl a porozprávali o tomto. Keď sa schváli návrh na organizáciu, na počet tried, musí byť aj počet učiteľov. Počet tried na počet učiteľov súhlasí. Problém je s tým, že naplnenosť tried nie je taká, aká by mala byť. Príklad MŠ Fojstvo, naplnenosť tried závisí od toho, čo sa tu hovorilo, veľkosť triedy. Čo sa týka základnej školy, ročníky 5-9, naplnenosť je splnená, zase na ročníkoch 1 - 4 tam je to, že je prevádzkovaná škola v Trstenej. Zrušiť školu v Trstenej podľa nej by to nebolo dobré. V prípade elokovaného pracoviska, finančné prostriedky idú nielen na žiaka, ale aj na samostatnú školu. Keby bola samostatná škola, dostáva vyšší normatív, avšak vtedy keď je sama v obci, ak sú dve školy, vtedy nie. Čo sa týka kvality vyučovania, najviac sa dosahuje pri počte žiakov v triede 22 -23. Toto je informácia aj z psychologického hľadiska a prieskumu na ročníky 5.-9. V prípade zrušenia prevádzky v Trstenej, vysvetlila, že obec a škola dostáva finančné prostriedky na žiaka. Počet detí by zostal, avšak by bolo asi o tri triedy menej. Tri triedy, t.j. asi 4 učители, o toto by boli nižšie náklady po prepočte. Je potrebné zvážiť, kedy je toto výhodné. Naplnenosť by mala byť 22 -23 detí, ak je napríklad 10 detí, toto je potrebné zvážiť. Minulý rok bolo 375 detí, teraz je cca 353 detí. Tento rok nemá zmysel niečo robiť v tomto, pokiaľ je dohodovacie konanie, finančné prostriedky prídu.

Návrh na uznesenie:

OZ berie na vedomie správu o činnosti ZŠ a MŠ v obci Raková v šk. r.2015/2016, ich finančné zabezpečenie a príprava na nový školský rok 2016/2017.

Hlasovanie: (nepřítomný: Jaroslav Petrák)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Ing. Miroslav Mareček, Mgr. Milan Bukovan, Miroslav Strýček, Broš František	12
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		12
Návrh bol prijatý.		

7. Správa o poskytovaní sociálnych služieb poskytovaných Obcou Raková

Mgr. Anton Heglas, starosta obce informoval k správe na úseku opatrovateľskej služby.

Opatrovateľská služba je od 1.1.2005 financovaná z podielu obce, z výnosu dane z príjmov fyzických osôb.

Príjmy spolu:	78 280,33 €
Výdavky k 31.10.2016 spolu:	- 84 532,56 €
Rozdiel:	- 6 252,23 €

K 31.10.2016 obec prostredníctvom 19 opatrovateľov zabezpečuje opatrovateľskú službu pre 24 občanov. Obec je od 1.5. 2016 zapojená do projektu „Podpora opatrovateľskej služby“. V rámci projektu boli od mája schválené a zaradené do výkonu opatrovateľskej služby opatrovateľky. Z tohto projektu boli poskytnuté fin. prostriedky za 5 – 8/2016. Za mesiac september a október 2016 ešte neboli zaslané fin. prostriedky. Do októbra 2016 bolo vydaných Obcou Raková 12 rozhodnutí o odkázanosti na soc. službu – opatrovateľskú službu a 9 rozhodnutí o odkázanosti na domov pre seniorov. V súčasnosti narastá aj počet žiadateľov o poskytovanie opatrovateľskej služby a taktiež žiadateľov o umiestnenie v domove pre seniorov.

V rámci opatrovateľskej služby starosta pripomenul, že v mesiaci marec 2017 sa predloží návrh Komunitného plánu Obce Raková s tým, že sa pripravujú výzvy na financovanie týchto projektov. Na základe týchto výziev bude môcť obec požiadať o príspevok na zakúpenie nejakého zariadenia a podobne. Z tohto dôvodu je potrebné schváliť komunitný plán obce, jeho návrhom by sa zaoberala príslušná komisia. V porovnaní s okolitými obcami, máme najviac opatrovaných na počet obyvateľov.

Návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie správu o poskytovaní sociálnych služieb poskytovaných Obcou Raková.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Mgr. Milan Bukovan, Ing. Miroslav Mareček)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František	10
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		10

Návrh bol prijatý.

8. Plán rokovania Obecného zastupiteľstva a Obcej rady v Rakovej na rok 2017

Mgr. Anton Heglas, starosta obce predložil plán rokovania obecného zastupiteľstva a obcej rady na rok 2017. Návrh obsahuje 4 zasadania obecného zastupiteľstva v roku 2017. Termíny jednotlivých zasadnutí sú orientačné a podľa potreby sa môžu meniť. Pripomienky zo strany prítomných neboli.

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje Plán rokovania Obcej rady a Obecného zastupiteľstva v Rakovej na rok 2017.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan	11
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		11

Návrh bol prijatý.

9. Plán činnosti komisii pri OZ na rok 2017 a plán činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2017

Plán činnosti komisii pri OZ na rok 2017 predložili jednotliví predsedovia komisii.

- komisia školstva, kultúry a športu
- komisia finančná
- komisia sociálno-zdravotná
- komisia územného plánovania, výstavby a životného prostredia

Návrhy na doplnenie zo strany prítomných neboli.

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje Plán činnosti komisii pri OZ na rok 2017

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan 11

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 11

Návrh bol prijatý.

Plán činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2017 predložil p. Kulla František, hlavný kontrolór.

Návrhy na doplnenie:

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ – zaoberať sa podnetom, s informáciou ktorá bola podaná na dnešnom zasadaní v súvislosti so šikanou v základnej škole, aby toto hlavný kontrolór prešetril.

Ing. Martin Golis, poslanec OZ - v poslednom období bol upozornený nielen ústne, ale aj písomne viacerými osobami na problematické vzťahy v školskej jedálni základnej školy. Navrhuje uložiť kontrolórovi obce úlohu bezodkladne preskúmať opodstatnenosť tejto sťažnosti na neštandardné pracovné vzťahy v školskej jedálni základnej školy. List odovzdal hlavnému kontrolórovi, vie o čo sa jedná.

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje Plán činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2017 s doplnením.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan 11

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 11

Návrh bol prijatý.

10. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

Hlavný kontrolór, František Kulla predložil správu hlavného kontrolóra o kontrolnej činnosti, ktorá tvorí samostatnú prílohu zápisnice. Čo sa týka kontroly dodržania stanovených podmienok pre poskytovanie dotácii, bolo by dobré ak by si komisie prešli plnenie jednotlivých organizácii a spolkov. Mal vykonať kontrolu nájmu nebytových priestorov, vzhľadom k tomu, táto nebola vykonaná, vzhľadom na to, že zamestnanec je PN. Kontrolu vykoná po ukončení PN, t.j. na budúci rok.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce navrhol v rámci prešetrovania podnetu v ZŠ M.Mravca prijať uznesenie.

Obecné zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a konštatuje, že doručené anonymné podanie na obecné zastupiteľstvo bolo prešetrované a vyhodnotenú ako neopodstatnenú.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan 11

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 11

Návrh bol prijatý.

11. Rôzne

Mgr. Anton Heglas, starosta obce predložil materiál, ktorý bol zaslaný poslancom OZ do bodu rôzne:

1 ► Miroslav Slezák a Mgr. Mária Slezáková, Raková 949 o odkúpenie pozemku - pozemok patrí do parcely KNC 1171/1, časť pod garážou a prístrešok je celková úžitková plocha 38,83 m². OZ v mesiaci jún schválilo zámer odpredaja časti pozemku. Zámer odpredaja pozemku zverejnený dňa 23.11.2016 (15 dní pred schválením OZ) na úradnej tabuli a na stránke obce.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Rakovej schvaľuje odpredaj pozemku podľa § 9a ods. 8

- písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – ako prípad
- hodný osobitného zreteľa:
- časť pozemku CKN 1171/20 zastavané plochy a nádvoría o výmere 37 m², ktorý je oddelený GP č.96/2016 zo dňa 2.9.2016 za cenu : 15 €/m².
- Pozemok je zapísaný na LV 1835 obce Raková

záujemcovi : Miroslavovi Slezákovi a Mgr. Márii Slezákovej, bytom Raková 949

Odôvodnenie: Podľa Zákona č. 258/2009 Z.z. , ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie § 9a, ods. 8, písm.e) – Výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Časť pozemku CKN 1171/20 je dlhodobou užívaný ako odstavná plocha pre osobné motorové vozidlo a žiadateľ má záujem postaviť prístrešok.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan 11

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 11

Návrh bol prijatý.

2 ► Žiadosť Štefan Kyjanica a Viera, Raková 1319 o odkúpenie pozemku o výmere 24 m², parc. č. 10291/20. OZ v mesiaci október schválilo zámer odpredaja časti pozemku. Zámer odpredaja pozemku zverejnený dňa 23.11.2016 (15 dní pred schválením OZ) na úradnej tabuli a na stránke obce.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Rakovej schvaľuje odpredaj pozemku podľa §9 ods. 8 písm.e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – ako prípad osobitého zreteľa:

v prospech : Kyjanica Štefan, Raková 1319

pozemku:

-CKN č. 10291/20 ostatné plochy o výmere 24 m²

za cenu 5 €/m², ktorá je vo vlastníctve obce Raková LV 1835

Odôvodnenie:

Podľa zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie §9a ods.8 písm.e/ - výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Predmetný pozemok susedí s pozemkom na ktorom je RD 1319 žiadateľa, je v tvare trojuholníka a môže byť súčasťou záhrady. Obec tieto časti pozemkov nevyužíva.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, Mgr. Milan Bukovan, JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František	10
Proti:	-	0
Zdržal sa:	Mgr. Janka Hnidková	1
Prítomných :		11

Návrh bol prijatý.

3 ► Žiadosť – Miroslav Konečný, Raková 189 o prehodnotenie pozemku KN-C 1171/15 OZ v mesiaci október schválilo zámer odpredaja časti pozemku. Zámer odpredaja pozemku zverejnený dňa 23.11.2016 (15 dní pred schválením OZ) na úradnej tabuli a na stránke obce.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje odpredaj pozemku podľa § 9 ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – ako prípad osobitého zreteľa:

v prospech: Miroslav Konečný a Monika Konečná

pozemku:

-CKN č. 1171/16 o výmere 27 m²

za cenu 55 € , ktorá je vo vlastníctve obce Raková LV 1835

Odôvodnenie:

Podľa zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie § 9a ods. 8 písm. e/ - výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Predmetný pozemok sa nachádza medzi ihriskom základnej školy a záhradou žiadateľa. Predmetnú časť pozemku využíva spolu so svojím pozemkom CKN 1191 pri nehnuteľnosti č. 188. Obec túto časť pozemku nevyužíva.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan 11

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 11

Návrh bol prijatý.

4► Návrh na úpravu prevádzkového poriadku Multifunkčného ihriska v Rakovej.

Stanovisko komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 9.11.2016

Komisia školstva, kultúry a športu doporučuje schváliť návrh na úpravu Prevádzkového poriadku – príloha č.1 Multifunkčného ihriska v areáli ZŠ Milana Mravca

Stanovisko obecnej rady zo dňa 16.11.2016

OR doporučuje obecnému zastupiteľstvu schváliť Návrh prevádzkového poriadku – príloha č. 1 Multifunkčného ihriska v Rakovej.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce oboznámil, že obec eviduje sťažnosť pani Hostinskej J., Raková 1102 na prevádzku multifunkčného ihriska vo veci sťaženia bývania a hlučnosť. Návrh prevádzkového poriadku – príloha č. 1 Multifunkčného ihriska v Rakovej sa upravuje do 20:00 hod.

Návrh na uznesenie: OZ schvaľuje prevádzkový poriadok – príloha č.1 Multifunkčného ihriska Raková v areáli ZŠ Milana Mravca.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za: Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň
Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná,
JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan 11

Proti: - 0

Zdržal sa: - 0

Prítomných : 11

Návrh bol prijatý.

5► Žiadosť – Ing. Marián Stranovský, Raková 838 o odkúpenie pozemku – časť parcele KN-C 206/1 o výmere 101 m² (aktuálna výmera celkom po zameraní geodetom).

Stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia zo dňa 14.11.2016

Komisia doporučuje odpredaj časti pozemku KNC 206/1 o celkovej výmere 101 m² Ing. Stranovskému Marianovi, Raková 838. Navrhuje cenu za odpredaj pozemku 10 €/m².

Stanovisko obecnej rady zo dňa 16.11.2016

OR doporučuje obecnému zastupiteľstvu schváliť zámer odpredaja predmetného pozemku za cenu 10 €/m² vrátane nákladov na GP.

Poslanec Marian Šuška navrhol cenu 5€/m².

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje Zámer odpredaja pozemku podľa §9 ods. 8 písm.e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – ako prípad osobitného zreteľa: v prospech : Ing. Marián Stranovský, Raková 838

časť pozemku:

-z pôvodnej parcele CKN č.206/1-zastavané plochy a nádvoria o výmere 101m²

za cenu 5 €/m² vrátane nákladov na GP

ktorá je vo vlastníctve obce Raková LV 1801

Odôvodnenie:

Podľa zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie §9a ods.8 písm.e/ - výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Predmetný pozemok susedí s pozemkom na ktorom je RD 868 žiadateľa a záhrada. Obec tieto časti pozemkov nevyužíva.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Broš František, Mgr. Milan Bukovan	10
Proti:	Miroslav Strýček	1
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		11

Návrh bol prijatý.

6► Žiadosť Cleanex-Cleanex Raková 248 o predĺženie nájomnej zmluvy aspoň na dobu určitú do 31.10.2017, maximálne do konca roka 2017.

Stanovisko obecnej rada zo dňa 16.11.2016

OR doporučuje predĺženie nájomnej zmluvy pre Cleanex-Cleanex Raková 248 na dobu určitú do 31.10.2017. Nájom vo výške 11,62 €/ m².

Pozn.: žiadosť porieši samostatne obec.

Návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie Žiadosť Cleanex-Cleanex Raková 248 o predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú do 31.10.2017.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan	11
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		11

Návrh bol prijatý.

9► Výzva doručená zamestnancom OcÚ, Ing. Jaroslavom Kormancom, Vysoká nad Kysucou 454 na vykonanie nápravy a zosúladienie stavu s platnou legislatívou SR a upustenie od protiprávneho konania zo dňa 2.11.2016.

OR prorokovala dňa 16.11.2016 a berie na vedomie výzvu doručenú zamestnancom OcÚ, Ing. Jaroslavom Kormancom a vyjadrenie starostu k predmetnej výzve.

Mgr. Anton Heglas, starosta obce sa touto cestou ospravedľňuje Ing. Kormancovi Jaroslavovi, zam. OcÚ. Obecnému zastupiteľstvu bol odoslaný s materiálmi list a zároveň jeho vyjadrenie k predmetnej výzve.

JUDr. Miroslav Mariak, poslanec OZ - tento zamestnanec nastupoval za prednostu ešte za byv. obecného zastupiteľstva. Osobne to vníma ako obranu. Je to viac-menej pracovno-právny vzťah. Myslí si, že sa stala chyba a ani z jeho strany to nebol účel. Podľa jeho názoru je tento zamestnanec snaživý a robil čo mohol. Možno sa mohlo tomuto konfliktu predísť. Bolo by vhodné tieto veci urovnať, urobiť nápravu.

p. František Broš, poslanec OZ – v krátkosti reagoval, je priamo dotknutá osoba, v liste ktorý píše Ing. Kormanec, je priamo pomenovaný. List potvrdzuje to, čo sa udialo a vidieť z neho súvislosti po jeho prečítaní.

Ďalšie pripomienky neboli:

Návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie výzvu doručenú zamestnancom OcÚ Ing. Jaroslavom Kormancom a vyjadrenie starostu k predmetnej výzve.

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček, Broš František, Mgr. Milan Bukovan	11
Proti:	-	0
Zdržal sa:	-	0
Prítomných :		11

Návrh bol prijatý.

10► Návrh na odmeny – prednesený poslancom Mgr. Bukovanom Milanom, ktorého poveril zástupca starostu Ing. Miroslav Mareček.

Obecné zastupiteľstvo schválilo

A/ 1/ Plat starostu Obce Raková

1a/ Plat starostu obce Raková vo výške 3.100,50 €, čo predstavuje 50 %-tné zvýšenie platu v zmysle § 4 ods., 2 Zákona č. 253/1994 Z.z. Zákon NR SR o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších zmien a doplnkov, s účinnosťou od 01.12.2016 na 12 mesiacov.

Dôvodová správa:

Navrhnuté zvýšenie platu je vzhľadom na vynikajúce výsledky v predchádzajúcom období.

Pozn.: zvýšenie je cca 200 brutto mesačne.

B/Mimoriadne odmeny za rok 2016 v zmysle čl. 6 Zásad odmeňovania poslancov a členov orgánov Obecného zastupiteľstva v Rakovej - poslanci, členovia a tajomníci komisií pri OZ.

Poslanci OZ v Rakovej (okrem zástupcu starostu):

70 % z celkovej odmeny za každú osobnú účasť na zasadnutiach obecného zastupiteľstva, obecnej rady a na uznášaní sa schopnom zasadnutí komisie pri OZ za rok 2016.

Poslanec OZ – zástupca starostu:

70 % z celkovej odmeny, ktorá je vyplácaná pravidelne mesačne za vykonávanie funkcie zástupcu starostu za rok 2016.

Členovia (neposlanci) komisií OZ v Rakovej:

100 % z celkovej odmeny za účasť na uznášaní sa schopnom zasadnutí komisie pri OZ za rok 2016.

Tajomníci komisií OZ v Rakovej:

150 % z celkovej odmeny za účasť na uznášaní sa schopnom zasadnutí komisie pri OZ za rok 2016.

Hlavný kontrolór obce

30 % za rok 2016

Hlasovanie: (nepřítomní: Jaroslav Petrák, Ing. Miroslav Mareček)

Za:	Mgr. Viera Urbaníková, Mgr. Miroslava Grušpíerová, Ing. Ján Turoň Marian Šuška, Mgr. Janka Hnidková, Ing. Martin Golis, Anna Dolná, Mgr. Milan Bukovan	8
Proti:	František Broš	1
Zdržal sa:	JUDr. Miroslav Mariak, Miroslav Strýček	2
Prítomných :		11
Návrh bol prijatý.		

Materiál do bodu rôzne bol prerokovaný.

Mgr. Viera Urbaníková, preds. NK spracovala prijaté uznesenia z tohto rokovania obecného zastupiteľstva.

O prijatí jednotlivých uznesení poslanci OZ hlasovali samostatne.

Obecné zastupiteľstvo prijalo na zasadnutí uznesenie číslo:

12.1 – 12.38/2016

uznesenia tvoria samostatnú prílohu zápisnice.

12. Záver

Mgr. Anton Heglas, starosta obce poďakoval prítomným poslancom za prácu, ktorú vykonávajú v prospech obce nielen na pôde obecného zastupiteľstva ale aj v komisiách, v spolkoch, združeniach a vyslovil presvedčenie, že táto spolupráca bude pokračovať aj v roku 2017 a že sa zlepší ich účasť na kultúrnych podujatiach. Poprial príjemné prežitie vianočných sviatkov a poďakoval za účasť, pozornosť, ich podnety do diskusie a zasadanie OZ ukončil o 17.30 hod.

Zapísala: Mária Chovancová, zamest. OcÚ

Mgr. Anton Heglas
starosta obce:

Mgr. Miroslava Grušpierová
I. overovateľ:

Mgr. Janka Hnidková
II. overovateľ:



OBEC RAKOVÁ

UZNESENIA

Obecného zastupiteľstva v Rakovej
zo dňa 9. decembra 2016, uznesenia č. 12.1 - 12.38/2016

Obecné zastupiteľstvo

A/ BERIE NAVEDOMIE

- 12.1 Správu o činnosti obecnej rady a Obce Raková
- 12.2 Plnenie uznesení obecného zastupiteľstva k 9.12.2016
- 12.3 Správu o prešetrení sťažnosti podľa ust. §19 zákona č. 9/2010 Z.z. v ZŠ M. Mravca, Raková 950
- 12.4 Správu o postupe prác na rozostavaných stavbách obce
- 12.5 Správu o výbere miestnych daní a poplatkov k 15.11.2016
- 12.6 Správu o poskytovaní sociálnych služieb poskytovaných Obcou Raková
- 12.7 Správu o činnosti základných škôl a materských škôl v obci Raková v šk. r.2015/2016, ich finančné zabezpečenie a príprava na nový školský rok 2016/2017
- 12.8 Programový rozpočet Obce Raková na roky 2018-2019
- 12.9 Finančný rozpočet Obce Raková, rozpočtových organizácií, príspevkovej organizácie na roky 2018-2019 nasledovne:

OBEC RAKOVÁ	2 018	2 019
	€	€
PRÍJMY		
Bežné príjmy obce	2 607 146	2 607 146
Bežné príjmy RO	68 500	68 500
Bežné príjmy spolu	2 675 646	2 675 646
Kapitálové príjmy	2 000	2 000
Finančné operácie	50 000	50 000
Spolu	2 727 646	2 727 646
VÝDAVKY		
Bežné výdavky obce	1 148 580	1 148 580
Bežné výdavky RO	1 261 942	1 261 942
Bežné výdavky spolu	2 410 522	2 410 522
Kapitálové výdavky	0	0
Finančné operácie	185 213	181 979
Spolu	2 595 735	2 592 501
HOSPODÁRENIE OBCE	131 911	135 145

Rozpočtové organizácie

ZŠ M. Mravca	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	45 470		45 470
Bežné výdavky	798 369		798 369

MŠ Fojstvo	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	16 500		16 500
Bežné výdavky	295 000		295 000

MŠ Korcháň	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	5 100		5 100
Bežné výdavky	93 815		93 815

CVČ Raková	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	1 430		1 430
Bežné výdavky	74 758		74 758

OKVS Raková	2 018		2 019
	€		€
Bežné príjmy	402 330		402 330
Bežné výdavky	402 330		402 330

- 12.10 Správu o plnení rozpočtov obce a jej organizácii k 31.10.2016
- 12.11 Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Obce Raková na rok 2017
- 12.12 Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra k 25.11.2016 a konštatuje, že doručené anonymné podanie na obecné zastupiteľstvo bolo prešetrené a vyhodnotené ako neopodstatnené.
- 12.13 Žiadosť Cleanex-Cleanex Raková 248 o predĺženie nájomnej zmluvy na dobu určitú do 31.10.2017.
- 12.14 Žiadosť Jozefa Kullu, Raková 1557 o spevnenie brehu zátravníkmi pri rodinnom dome U Repčáka.
- 12.15 Žiadosť Jozefa Kullu, Raková 1557 o vyasfaltovanie cesty v časti obce Korcháň U Repčáka
- 12.16 Žiadosť – Jana Hurinová, ul. Hurbanova 2291/9, Čadca o zameranie cesty v lokalite U Surovky.
- 12.17 Výzvu doručení zamestnancom OcÚ Ing. Jaroslavom Kormancom a vyjadrenie starostu k predmetnej výzve.

B/ SCHVAĽUJE

12.18 Odpísanie nevymožiteľných pohľadávok na úseku miestnych daní a poplatkov do hodnoty 20 € v sume 394,91 €, ktoré sú neefektívne na vymáhanie a s hodnotou vyššou ako 20 € u zomrelých poplatníkov s dobou dlhšou ako 6 rokov v sume 703,56 € z dôvodu zániku práva vymáhať daňový nedoplatok.

12.19 Hlavné úlohy Obce Raková na rok 2017

12.20 Dotácie Obce Raková na rok 2017 nasledovne:

P.Č	Žiadateľ o dotáciu	Dotácie na rok 2017
1	Futbalový klub Polom Raková	11 500 €
2	Slovenský zväz záhradkárov ZO Raková	900 €
3	Jednota dôchodcov na Slovensku okresná organizácia Čadca	300 €
4	CK BIKING Raková	1 000 €
5	Slovenský zväz telesne postihnutých ZO Raková	300 €
8	Dobrovoľný hasičský zbor Raková	500 €
10	Turistický klub Polom Raková	500 €
11	Turistický klub Polom Raková (údržba)	500 €
12	Slovenský zväz včelárov ZO Čadca	200 €
	Spolu:	15 700 €
	Rezerva:	1 300 €

12.21 Programový rozpočet Obce Raková na rok 2017

12.22 Finančný rozpočet Obce Raková, rozpočtových organizácií, príspevkovej organizácie na rok 2017 nasledovne:

OBEC RAKOVÁ	2 017
	€
PRÍJMY	
Bežné príjmy obce	2 642 146
Bežné príjmy RO	68 500
Bežné príjmy spolu	2 710 646
Kapitálové príjmy	2 000
Finančné operácie	90 950
Spolu	2 803 596
VÝDAVKY	
Bežné výdavky obce	1 194 960
Bežné výdavky RO	1 261 942
Bežné výdavky spolu	2 456 902
Kapitálové výdavky	140 000
Finančné operácie	203 634
Spolu	2 800 536
HOSPODÁRENIE OBCE	3 060

Rozpočtové organizácie

ZŠ M. Mravca	2 017
	€
Bežné príjmy	45 470
Bežné výdavky	798 369

MŠ Fojstvo	2 017
	€
Bežné príjmy	16 500
Bežné výdavky	295 000

MŠ Korcháň	2 017
	€
Bežné príjmy	5 100
Bežné výdavky	93 815

CVČ Raková	2 017
	€
Bežné príjmy	1 430
Bežné výdavky	74 758

Príspevková organizácia

OKVS Raková	2 017
	€
Bežné príjmy	402 330
Bežné výdavky	402 330

12.23 Rozpočtové opatrenie č. 4/2016

OBEC RAKOVÁ	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu o	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy	2 584 118,00	73 497,00	2 657 615,00
Bežné príjmy RO	77 858,00	1 774,00	79 632,00
Bežné príjmy spolu	2 661 976,00	75 271,00	2 737 247,00
Kapitálové príjmy s	526 674,00	0,00	526 674,00
Finančné operácie	433 751,00	0,00	433 751,00
SPOLU	3 622 401,00	75 271,00	3 697 672,00
Bežné výdavky	1 204 712,00	25 866,00	1 230 578,00
Bežné výdavky RO	1 214 490,00	34 935,00	1 249 425,00
Bežné výdavky spolu	2 419 202,00	60 801,00	2 480 003,00
Kapitálové výdavky	119 180,00	20 950,00	140 130,00
Finančné operácie	980 093,00	0,00	980 093,00
SPOLU	3 518 475,00	81 751,00	3 600 226,00

Organizácia pre kultúru a verejné služby	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	369 290,00	-10 230,00	359 060,00
Bežné výdavky spolu	369 290,00	-10 230,00	359 060,00

Centrum voľného času	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	10 241,00	0,00	10 241,00
Bežné výdavky spolu	79 776,00	0,00	79 776,00

Materská škola Fojstvo	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	14 200,00	1 774,00	15 974,00
Bežné výdavky MŠ	228 790,00	8 765,00	237 555,00
Bežné výdavky ŠJ	40 750,00	-840,00	39 910,00
SPOLU	269 540,00	7 925,00	277 465,00

Materská škola Korchaň	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	5 800,00	0,00	5 800,00
Bežné výdavky MŠ	71 165,00	1 880,00	73 045,00
Bežné výdavky ŠJ	22 650,00	-1 880,00	20 770,00
SPOLU	93 815,00	0,00	93 815,00

Základná škola M. Mravca	Schválený rozpočet po zmenách	Návrh na úpravu	Rozpočet po úprave
Bežné príjmy spolu	47 617,00	0,00	47 617,00
Bežné výdavky ZŠ	635 199,00	27 010,00	662 209,00
Bežné výdavky ŠKD	49 660,00	0,00	49 660,00
Bežné výdavky ŠJ	86 500,00	0,00	86 500,00
SPOLU	771 359,00	27 010,00	798 369,00

12.24 Použitie rezervného fondu vo výške 16 000 € na nákup sypača a snežného pluhu.

12.25 Plán rokovania Obecného zastupiteľstva a Obcej rady v Rakovej na rok 2017

12.26 Plán činnosti komisií pri OZ na rok 2017

12.27 Plán činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2017 s doplnením.

12.28 Odpredaj pozemku podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – ako prípad hodný osobitného zreteľa:

- časť pozemku CKN 1171/20 zastavané plochy a nádvoria o výmere 37 m², ktorý je oddelený GP č.96/2016 zo dňa 2.9.2016 za cenu : 15 €/m².

- Pozemok je zapísaný na LV 1835 obce Raková

záujemcovi : Miroslavovi Slezákovi a Mgr. Márii Slezákovej, bytom Raková 949

Odôvodnenie: Podľa Zákona č. 258/2009 Z.z. , ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie § 9a, ods. 8, písm.e) – Výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Časť pozemku CKN 1171/20 je dlhodobo užívaný ako odstavná plocha pre osobné motorové vozidlo a žiadateľ má záujem postaviť prístrešok.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 11	11	0	0

12.29 Odpredaj pozemku podľa §9 ods. 8 písm.e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – ako prípad osobitného zreteľa:

v prospech : Kyjanica Štefan, Raková 1319

pozemku: -CKN č. 10291/20 ostatné plochy o výmere 24m²

za cenu 5 €/m², ktorá je vo vlastníctve obce Raková LV 1835

Odôvodnenie:

Podľa zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie §9a ods.8 písm.e/ - výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Predmetný pozemok susedí s pozemkom na ktorom je RD 1319 žiadateľa , je v tvare trojuholníka a môže byť súčasťou záhrady. Obec tieto časti pozemkov nevyužíva.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 11	11	0	1

12.30 Odpredaj pozemku podľa § 9 ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – ako prípad osobitného zreteľa:

v prospech: Miroslav Konečný a Monika Konečná

pozemku: -CKN č. 1171/16 o výmere 27 m²

za cenu 55 € , ktorá je vo vlastníctve obce Raková LV 1835

Odôvodnenie:

Podľa zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie § 9a ods. 8 písm. e/ - výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Predmetný pozemok sa nachádza medzi ihriskom základnej školy a záhradou žiadateľa. Predmetnú časť pozemku využíva spolu so svojim pozemkom CKN 1191 pri nehnuteľnosti č. 188. Obec túto časť pozemku nevyužíva.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 11	11	0	0

12.31 Prevádzkový poriadok – príloha č.1 Multifunkčného ihriska Raková v areáli ZŠ Milana Mravca.

12.32 Zámer odpredaja pozemku podľa §9 ods. 8 písm.e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – ako prípad osobitého zreteľa:

v prospech : Ing. Marián Stranovský, Raková 838

časť pozemku: -z pôvodnej parcele CKN č.206/1-zastavané plochy a nádvoria o výmere 101m²

za cenu 5 €/m², vrátane nákladov na GP, ktorá je vo vlastníctve obce

Raková LV 1801

Odôvodnenie:

Podľa zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa dá použiť ustanovenie §9a ods.8 písm.e/ - výnimočný postup, nakoľko osobitný zreteľ nekonkretizuje a je to v kompetencii OZ. Predmetný pozemok susedí s pozemkom na ktorom je RD 868 žiadateľa a záhrada. Obec tieto časti pozemkov nevyužíva.

Hlasovanie:	Za:	Proti:	Zdržal sa:
Prítomní: 11	10	1	0

12.33 Plat starostu obce Raková vo výške 3.100,50 €, čo predstavuje 50 %-tné zvýšenie platu v zmysle § 4 ods., 2 Zákona č. 253/1994 Z.z. Zákon NR SR o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších zmien a doplnkov, s účinnosťou od 01.12.2016 na 12 mesiacov.

12.34 Mimoriadne odmeny za rok 2016 v zmysle čl. 6 Zásad odmeňovania poslancov a členov orgánov Obecného zastupiteľstva v Rakovej - poslanci, členovia a tajomníci komisií pri OZ.

a) Poslanci OZ v Rakovej (okrem zástupcu starostu):

70 % z celkovej odmeny za každú osobnú účasť na zasadnutiach obecného zastupiteľstva, obecnej rady a na uznášaní sa schopnom zasadnutí komisie pri OZ za rok 2016.

b) Poslanec OZ – zástupca starostu:

70 % z celkovej odmeny, ktorá je vyplácaná pravidelne mesačne za vykonávanie funkcie zástupcu starostu za rok 2016.

c) Členovia (neposlanci) komisií OZ v Rakovej:

100 % z celkovej odmeny za účasť na uznášaní sa schopnom zasadnutí komisie pri OZ za rok 2016.

d) Tajomníci komisií OZ v Rakovej:

150 % z celkovej odmeny za účasť na uznášaní sa schopnom zasadnutí komisie pri OZ za rok 2016.

e) Hlavný kontrolór obce

30 % za rok 2016

C/ UKLADÁ

- 12.35 Preveriť podnet p. Krištofikovej vo veci šikanovania detí v ZŠ Milana Mravca Raková 950.
Zodp.: p. Kulla František, hlavný kontrolór
- 12.36 Riaditeľom škôl predložiť do nasledujúceho obecného zastupiteľstva návrh opatrení na dosiahnutie vyrovnaného hospodárenia vecne a finančne.
Zodp.: riaditelia škôl
- 12.37 Vykonať personálno – ekonomický audit s návrhom riešení na optimalizáciu hospodárenia materských škôl.
Zodp.: Bc. Olešňaniková, zam. OcÚ Termín: marec 2017

D/ POVERUJE

- 12.38 Starostu obce konečnými zmenami rozpočtu obce k 31.12.2016 podľa skutočného čerpania.

x.x.x.

Mgr. Anton Heglas
starosta obce:

Mgr. Miroslava Grušpierová
I. overovateľ:

Mgr. Janka Hnidková
II. overovateľ:

Zoznam príloh k zápisnici obecného zastupiteľstva zo dňa 9.12.2016

1. Pozvánka
2. Prezenčná listina zo zasadania obecného zastupiteľstva zo dňa 9.12.2016
3. Správa o činnosti obecnej rady a Obce Raková za uplynulé obdobie a o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
 - Správa o prešetrení sťažnosti podľa ust. 19 zákona č. 9/2010 Z.z. v ZŠ M.Mravca Raková 950
 - Správa o postupe prác na rozostavaných stavbách obce
Rozpočet na dostavbu telocvične
 - Správa o výrube a priebehu platieb k 15.11.2016
4. Hlavné úlohy Obce Raková na rok 2017
5. Dotácie na rok 2017 z rozpočtu obce Raková
6. Rozpočty Obce Raková a jej organizácii na rok y2017-2019 a rozpočtové opatrenie č.4/2016
7. Správa o činnosti základných škôl a materských škôl v obci Raková v školskom roku 2015/2016, ich finančné zabezpečenie a príprava na nový školský rok 2016/2017
8. Správa o poskytovaní sociálnych služieb Obcou Raková
9. Plán rokovania Obecného zastupiteľstva a Obecnej rady v Rakovej na rok 2017
10. Plán činnosti komisií pri OZ na rok 2017:
 - Komisia sociálno-zdravotná
 - Komisia školstva, kultúry a športu
 - Komisia územného plánovania, výstavby a životného prostredia
 - Komisia finančná
 - Plán činnosti hlavného kontrolóra
11. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra k 25.11.2016
12. Materiál do bodu rôzne
13. Prevádzkový poriadok Multifunkčného ihriska v Rakovej príloha č.1
14. Uznesenia spracované návrhovou komisiou v pracovnej podobe